



ГБУ «Центр оценки качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

ПО ПРЕДМЕТУ

ХИМИЯ

— 2026 —



СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	2
Условные сокращения и обозначения.....	3
Введение.....	4
<i>Организация и условия проведения ВПР.....</i>	<i>5</i>
<i>График проведения ВПР.....</i>	<i>7</i>
<i>Особенности контрольно-измерительных материалов.....</i>	<i>9</i>
<i>Анализ результатов всероссийских проверочных работ.....</i>	<i>10</i>
<i>Химия (8 класс).....</i>	<i>10</i>
<i>Химия (10 класс).....</i>	<i>52</i>
<i>Выводы</i>	<i>82</i>

Условные сокращения и обозначения

ВПР – всероссийская проверочная работа

КИМ – контрольно-измерительные материалы

МО – муниципальное образование

ОО – образовательная организация

УУД – универсальные учебные действия

ФГОС НОО – Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

ФГОС ООО – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

ФГОС СОО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФИОКО – Федеральный институт оценки качества образования

ЧР – Чеченская Республика

Рис. - рисунок

Введение

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Мониторинг качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в Чеченской Республике в 2026 году проводился в соответствии со следующими документами:

1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.05.2025 № 991 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2025/2026 учебном году»;

2. Приказ Министерства образования и науки Чеченской Республики от 06.02.2026 № 165-п «Об утверждении регламента проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Чеченской Республики, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в 2025/2026

учебном году».

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования для совершенствования образовательного процесса, а органами управления образованием – для анализа текущего состояния системы образования и формирования программ ее развития.

1. Организация и условия проведения ВПР

1.1. График проведения ВПР

ВПР в общеобразовательных организациях Чеченской Республики в 2026 году проходили в апреле - мае 2026 года по графикам, установленным руководителями образовательных организаций в соответствии с регламентом и инструктивными материалами. Полный список предметов и параллелей, включенных в ВПР 2026 года, представлен в таблице 1.1.1.

Таблица 1.1.1. График проведения ВПР в 2026 году

Сроки проведения	Состав участников	Перечень учебных предметов	Продолжительность (мин.)
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	4 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: окружающий мир, литературное чтение, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении)	5 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем

на бумажном носителе)			45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	6 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностранный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый

С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	7 класс	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, литература, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		История	Один урок, не более чем 45 минут
		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (при проведении на бумажном носителе)	8 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России	Русский язык	Один урок, не более чем 45 минут
		Математика базовая или математика с углубленным изучением предмета	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание, литература, иностраный (английский,	Один урок, не более чем 45 минут

	29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	немецкий, французский) язык	
		Один из предметов: география, биология, химия, физика базовая, физика с углубленным изучением предмета, информатика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Один из предметов: история, обществознание	Один урок, не более чем 45 минут
С 20 апреля по 29 апреля 2026 года, 30 апреля 2026 года – резервный день (при проведении с использованием компьютера)		Один из предметов: география, биология	Два урока, не более чем 45 минут каждый
С 20 апреля по 20 мая 2026 года (на бумажном носителе)	10 классы, за исключением обучающихся образовательных организаций, участвующих в национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования, утвержденных приказом Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990, (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025 регистрационный № 82397) и международных сопоставительных исследованиях качества общего образования	Русский язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Математика	Два урока, не более чем 45 минут каждый
		Два из предметов: история, обществознание, география, биология, физика, химия, литература, иностраный (английский, немецкий, французский) язык	Два урока, не более чем 45 минут каждый

Информация о распределении предметов по классам в параллели на основе случайного выбора предоставлялась в образовательную организацию через личный кабинет в Федеральной информационной системе оценки качества образования (далее ФИС ОКО) на неделе, предшествующей проведению

работы по этим предметам.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являлись все обучающиеся 4-8 и 10 классов всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Обучающиеся 1, 9 и 11 классов не принимали участие в ВПР.

Предмет	Класс	Количество участников	
		ОО	Обучающихся
Химия	8	289	6834
Химия	10	157	2330

1.2. Особенности контрольно-измерительных материалов

Назначение ВПР (по каждому учебному предмету) - оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) для проведения ВПР по соответствующим предметам разрабатываются на федеральном уровне. Содержание и структура ВПР определяются на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в федеральный перечень на соответствующий учебный год.

КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Тексты заданий в КИМ в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Анализ результатов всероссийских проверочных работ

2.11.1. Химия (8 класс)

ВПР по химии по программе 8 класса в Чеченской Республике в 2026 году выполняли 6834 обучающихся из 289 образовательных организаций, что на 406 человек меньше, чем в 2025 году (7240 чел.).

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 9 заданий. В части 1 содержатся задания 1–5; в части 2 – задания 6–9. Задания проверяют сформированность системы знаний о химических веществах и их превращениях, а также умений применять химические знания при решении практических задач. Задания 1, 2, 7.3 основаны на изображениях конкретных объектов и/или процессов и требуют анализа этих изображений. Задание 5 построено на основе справочной информации и предполагает анализ реальной жизненной ситуации. Задания 1, 3.1, 4, 6.2, 6.3, 8 и 9 требуют краткого ответа. Остальные задания проверочной работы предполагают развернутый ответ. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Таблица 2.11.1.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, химия, 8 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-22	23-30	31-36

На выполнение проверочной работы по химии отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей. Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Показатели индивидуальных достижений восьмиклассников ЧР на ВПР-2026 по химии систематизированы на уровне региона в таблице 2.11.1.2.

Таблица 2.11.1.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» на уровне региона, химия, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников в (6834)	1.1 (16)	1.2 (36)	2.1 (16)	2.2 (16)	3.1 (36)	3.2 (26)	4.1 (26)	4.2 (26)	4.3 (16)	4.4 (26)	5.1 (16)	5.2 (16)	6.1 (36)	6.2 (16)	6.3 (16)	6.4 (16)	6.5 (16)	7.1 (26)	7.2 (16)	7.3.1 (16)	7.3.2 (16)	8 (26)	9 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	16,1 4%	14,9 3%	23,0 2%	26,8 8%	15,1 4%	22,4 2%	11,4 4%	16,2 4%	23,3 8%	27,3 3%	34,5 0%	43,4 6%	19,1 8%	28,4 0%	39,1 1%	52,7 5%	53,2 2%	44,2 2%	52,5 3%	53,4 7%	62,0 6%	47,2 2%	51,0 2%
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,23 %	0,13 %	0,06 %	0,56 %	0,34 %	0,40 %	0,13 %	0,20 %	0,34 %	0,41 %	0,83 %	1,43 %	0,72 %	0,95 %	1,19 %	1,80 %	1,95 %	2,06 %	2,08 %	1,90 %	2,55 %	1,38 %	1,64 %

Интерпретация данных позволяет разделить проверяемые умения на зоны стабильного освоения и критические области предметных дефицитов восьмиклассников.

Наблюдается достаточно чёткая тенденция: с усложнением заданий увеличивается как доля неверных ответов, так и доля участников, не приступивших к заданию. По первой группе заданий доля полностью неверных выполнений в основном находится в диапазоне 11-27%. Начиная с заданий блока 5-7, показатель заметно возрастает и достигает 34-62%.

1. Задания 1-4 выполняются относительно успешно. Минимальная доля нулевых результатов отмечена в задании 4.1 - 11,4%, а также в заданиях 1.2 - 14,9% и 3.1 - 15,1%. При этом низкая доля нулевых ответов по трехбалльным заданиям 1.2 и 3.1 не означает высокого качества их выполнения: средний процент выполнения этих заданий в республике - 57,3% и 57,1% (по РФ - 66,1% и 77,3%). Большинство участников получают за них частичный балл, т.е. ошибаются в отдельных элементах ответа - при составлении формул веществ и при расчете относительной молекулярной и молярной массы. Внутри линий 2 и 4 доля нулевых результатов растет по мере усложнения: 2.1 - 23,0%, 2.2 - 26,9%; по линии 4 - от 11,4% (4.1) до 27,3% (4.4, определение степени окисления и составление формул бинарных соединений).

2. Начиная с задания 5 затруднения усиливаются. В задании 5.1 (смысл понятия «массовая доля вещества в растворе») 0 баллов получили 34,5% участников, в задании 5.2 (расчет массовой доли вещества в растворе) - уже 43,5%. Переход от понимания понятия к расчету заметно увеличивает число ошибок.

3. Наиболее проблемным является блок заданий 6-7. В заданиях 6.4 (массовая доля элемента в соединении) и 6.5 (количество вещества, моль, молярная масса) 0 баллов получили более половины участников - 52,8% и 53,2%. В блоке 7 доля нулевых результатов составляет 44,2% (7.1, составление уравнений реакций), 52,5% (7.2, классификация реакций), 53,5% (7.3.1,

получение и собирание газов) и 62,1% (7.3.2, причинно-следственные связи в химическом эксперименте). Задание 7.3.2 - самое трудное в работе.

4. Доля не приступивших к выполнению заданий везде невелика - от 0,06% до 2,55%. Даже в задании 7.3.2 она составляет 2,55% при 62,1% нулевых результатов. Значит, основная проблема не в отказе от выполнения: учащиеся берутся за задание, но не владеют способом его решения. После задания 6.3 доля нулевых результатов держится на уровне 39-62% (6.3 - 39,1%, 6.4 - 52,8%, 6.5 - 53,2%, 7.1 - 44,2%, 7.2 - 52,5%, 7.3.1 - 53,5%, 7.3.2 - 62,1%, 8 - 47,2%, 9 - 51,0%), а доля не приступивших - в пределах 1,2-2,6%.

Таким образом, базовые понятийные элементы (задания 1-4) освоены большинством восьмиклассников республики: доля нулевых результатов по ним не превышает 27,3%. Расчетные задания (5.2, 6.4, 6.5), составление уравнений реакций и задания, связанные с химическим экспериментом (7.1-7.3.2, 9), не выполнены примерно половиной участников. Поскольку все задания работы относятся к базовому уровню сложности, речь идет о дефицитах обязательной части программы 8 класса, а не о заданиях повышенной трудности.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) На основе отчета «Индивидуальные результаты» сформировать для каждого МР и каждой ОО перечень заданий с долей нулевых результатов выше 40% и направить его в муниципальные органы управления образованием для включения целевых модулей в муниципальные методические планы на 2026/2027 учебный год.

2) Обеспечить включение заданий, аналогичных заданиям 5.2, 6.4, 6.5, 7.1-7.3.2, 8 и 9, в региональные диагностические работы по химии для 9 классов (участники ВПР-2026 в текущем учебном году обучаются в 9 классе), а также в систему текущего, тематического и промежуточного контроля в ОО.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Результаты выполнения работы по предмету «Химия» представлены на диаграмме (Рис. 2.11.1.1).

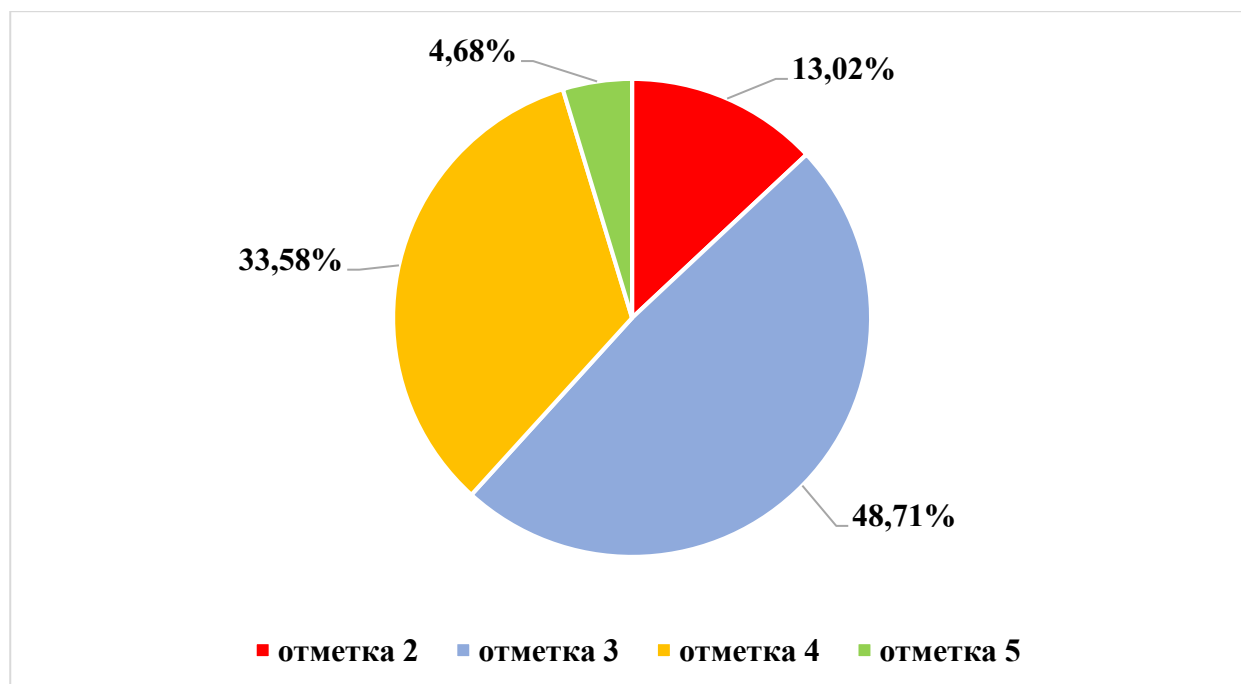


Рис. 2.11.1.1. Статистика по отметкам, химия, 8 класс, ЧР, 2026 год

Анализ графических данных позволяет сделать следующие выводы о качестве подготовки обучающихся 8-х классов: на региональном уровне общий процент успешности (суммарная доля отметок «3», «4» и «5») составил 86,98 %. Это свидетельствует о том, что подавляющее большинство восьмиклассников республики смогли преодолеть минимальный порог и продемонстрировать освоение базовых компонентов.

Почти половина участников - 48,71 % - написали работу на отметку «3». Это говорит о том, что базовая часть образовательной программы освоена большинством школьников, однако их знания находятся на пороговом уровне.

Суммарная доля хороших и отличных результатов составляет 38,26%: отметку «4» получили 33,58% восьмиклассников, отметку «5» - только 4,68%.

В группу риска с отметкой «2» попали 13,02 % участников ВПР. Данный показатель указывает на необходимость усиления адресной работы со

слабоуспевающими детьми.

Таблица 2.11.1.3 – Статистика по отметкам, химия, 8 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026, 8 класс								
Предмет: Химия								
Максимальный первичный балл: 36								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2,%	2,% 2025	3,%	4,%	5,%	Динамика отметок "2"
Вся выборка	15111	285739	4,38	9,89	37,46	39,24	18,92	-5,51
Чеченская Республика	289	6834	13,02	15,3	48,71	33,58	4,68	-2,28
Ачхой-Мартановский МР	13	301	12,96	14,5	46,51	35,22	5,32	-1,49
город Аргун	13	310	11,94	15,2	40,97	38,06	9,03	-3,23
Веденский МР	8	124	14,52	12	47,58	36,29	1,61	2,52
Грозненский МР	14	273	13,92	17,5	51,28	31,5	3,3	-3,62
город Грозный	52	1420	13,66	17,4	47,54	33,03	5,77	-3,77
Гудермесский МР	34	922	14,53	13,6	48,7	32,54	4,23	0,97
Итум-Калинский МР	2	12	0	0	50	50	0	0
Курчалоевский МР	24	549	11,29	13,3	53,01	32,97	2,73	-2,03
Надтеречный МР	10	249	13,65	13,8	41,77	37,75	6,83	-0,16
Наурский МР	13	261	8,81	12,6	48,66	36,4	6,13	-3,78
Ножай-Юртовский МР	12	171	8,77	10,4	52,05	35,67	3,51	-1,62
Серноводский МР	7	133	9,77	16,7	47,37	39,1	3,76	-6,90
Урус-Мартановский МР	33	826	14,53	18,6	51,57	30,15	3,75	-4,10
Шатойский МР	7	87	9,2	18,8	50,57	35,63	4,6	-9,55
Шелковской МР	14	318	14,47	16,6	51,26	32,08	2,2	-2,11
Шалинский МР	22	646	13,93	12,2	51,08	31,58	3,41	1,69
ЧР (региональное подчинение)	11	232	8,19	11,6	41,38	41,38	9,05	-3,40

Представленная таблица отражает подробную структуру распределения отметок ВПР-2026 по химии в 8 классах в разрезе муниципальных районов Чеченской Республики, а также содержит сравнительную динамику доли неудовлетворительных результатов («2») по отношению к 2025 году.

В целом по Чеченской Республике фиксируется положительная тенденция к снижению доли неудовлетворительных результатов.

Доля отметок «2» в ЧР составляет 13,02%, что почти в 3 раза выше, чем по всей выборке (4,38%). Доля отметок «5» - 4,68% против 18,92% по РФ, т.е. ниже в 4 раза. Основная масса учащихся республики сосредоточена на отметке «3» - 48,71% (по РФ - 37,46%). Качество знаний (доля «4» и «5») в ЧР - 38,26%, по РФ - 58,16%.

Лучшие показатели качества знаний в разрезе МР: ЧР (региональное подчинение) - 50,43% при 8,19% отметок «2»; г. Аргун - 47,09% (самая высокая среди МР доля «5» - 9,03%); Надтеречный МР - 44,58%; Серноводский МР - 42,86%; Наурский МР - 42,53% при 8,81% отметок «2». Итум-Калинский МР (12 участников, 50% отметок «4») не рассматривается из-за малой выборки.

Наибольшая доля отметок «2» - в Гудермесском и Урус-Мартановском МР (по 14,53%), Веденском (14,52%) и Шелковском (14,47%) МР. Урус-Мартановский МР при этом показывает самое низкое в республике качество знаний - 33,90%; в Веденском МР доля «5» составляет всего 1,61%, в Шелковском - 2,20%. Самая низкая доля отметок «2» - в ОО регионального подчинения (8,19%), Ножай-Юртовском (8,77%) и Наурском (8,81%) МР.

Последний столбец таблицы показывает изменение доли отметок «2» по сравнению с 2025 годом: отрицательное значение означает снижение доли неудовлетворительных результатов. По республике доля «2» снизилась с 15,30% до 13,02% (-2,28 п.п.). Однако по всей выборке снижение было заметно сильнее - с 9,89% до 4,38% (-5,51 п.п.), поэтому разрыв с общероссийским показателем не сократился, а вырос: в 2025 году доля «2» в ЧР была выше российской примерно в 1,5 раза, в 2026 году - почти в 3 раза. Наибольшее

снижение - в Шатойском (-9,55 п.п.) и Серноводском (-6,90 п.п.) МР. Рост доли «2» зафиксирован в трех МР: Веденском (+2,52 п.п.), Шалинском (+1,69 п.п.) и Гудермесском (+0,97 п.п.).

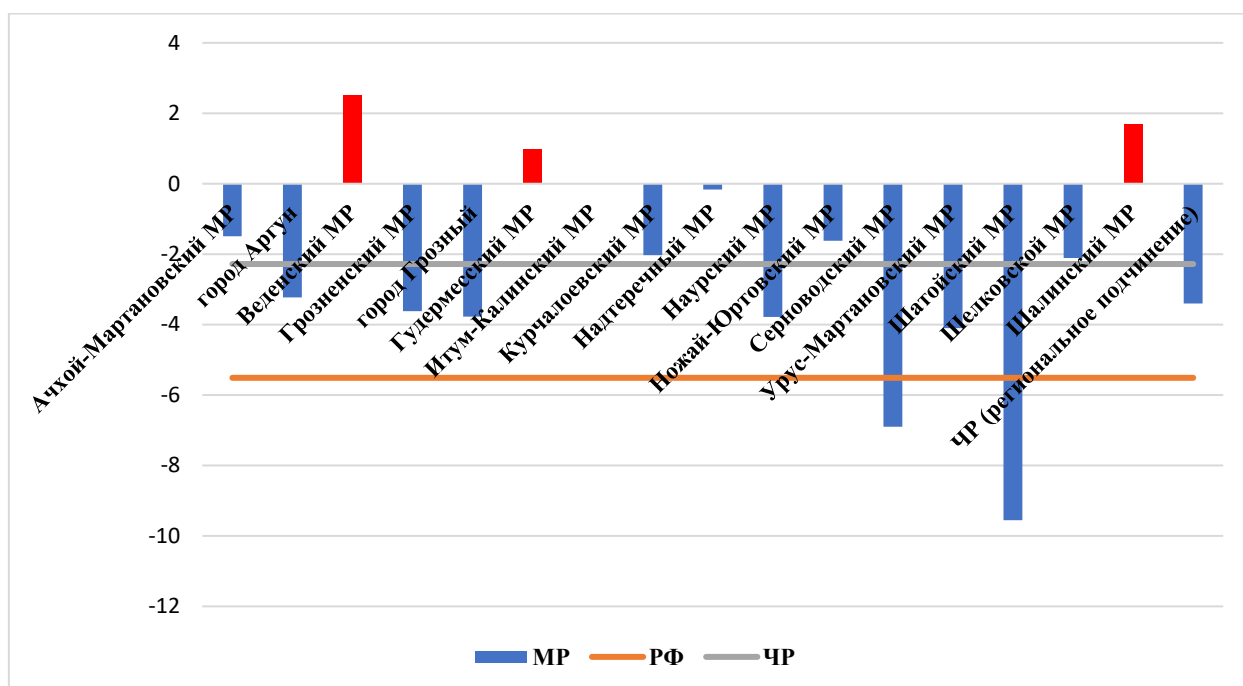


Рис. 2.11.1.2. Динамика отметок «2», химия, 8 класс, 2026 год

На рисунке 2.11.1.2 столбцами показано изменение доли отметок «2» по каждому МР, горизонтальными линиями - изменение по ЧР (-2,28 п.п.) и по РФ (-5,51 п.п.). По величине изменения МР делятся на четыре группы. Снижение сильнее общероссийского - Шатойский (-9,55) и Серноводский (-6,90) МР. Снижение сильнее среднереспубликанского, но слабее общероссийского - Урус-Мартановский (-4,10), Наурский (-3,78), г. Грозный (-3,77), Грозненский (-3,62), ЧР (региональное подчинение) (-3,40), г. Аргун (-3,23). Снижение слабее среднереспубликанского - Шелковской (-2,11), Курчалоевский (-2,03), Ножай-Юртовский (-1,62), Ачхой-Мартановский (-1,49), Надтеречный (-0,16) МР. Рост доли «2» - Веденский, Шалинский и Гудермесский МР. По Итум-Калинскому МР сравнение невозможно.

Резкое снижение доли «2» в Шатойском и Серноводском МР нужно оценивать осторожно. Число участников там невелико (87 и 133 чел.), а распределение первичных баллов имеет выраженные пики на отдельных значениях (см. раздел 4). Кроме того, в Серноводском МР самая высокая в

республике доля участников, не подтвердивших журнальную отметку (38,35%). Прежде чем тиражировать опыт этих районов, нужно убедиться в объективности результатов.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Методическое сопровождение МР с ростом доли отметок «2» (Веденский, Шалинский, Гудермесский) и МР с наибольшей долей отметок «2» (Гудермесский, Урус-Мартановский, Веденский, Шелковской): закрепить за ними методистов (тьюторов) по химии, провести анализ результатов по каждой ОО, согласовать муниципальные планы устранения дефицитов.

2) Организовать региональный обмен опытом между ОО с высокими и низкими результатами: открытые уроки, стажировки и мастер-классы учителей химии ОО регионального подчинения, г. Аргун и Надтеречного МР для учителей МР с низкими результатами.

3) Включить долю отметок «2» по химии и ее изменение в сравнении с РФ в показатели регионального мониторинга муниципальных механизмов управления качеством образования.

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Таблица 2.11.1.4 содержит статистические данные, позволяющие оценить соответствие годовых школьных отметок с баллами ВПР по химии среди обучающихся 8-х классов как в целом по республике, так и по отдельным муниципальным районам.

Таблица 2.11.1.4 – Сравнение отметок с отметками по журналу, химия, 8 класс, 2026 год

ВПР 2026 Химия 8 класс							
Предмет: Химия							
Максимальный первичный балл:36							

Группы участников	Кол-во участников	Понизили %	Понизили Кол-во участников	Подтвердили %	Подтвердили Кол-во участников	Повысили %	Повысили Кол-во участников
Чеченская Республика	6834	25,39	1728	70,41	4793	4,2	286
Ачхой-Мартановский МР	301	26,91	81	69,44	209	3,65	11
город Аргун	310	28,71	89	62,9	195	8,39	26
Веденский МР	124	28,23	35	69,35	86	2,42	3
Грозненский МР	273	27,11	74	69,96	191	2,93	8
город Грозный	1420	30,04	419	66,31	925	3,66	51
Гудермесский МР	922	23,86	220	72,67	670	3,47	32
Итум-Калинский МР	12	8,33	1	91,67	11	0	0
Курчалоевский МР	549	16,03	88	80,33	441	3,64	20
Надтеречный МР	249	32,53	81	65,06	162	2,41	6
Наурский МР	261	17,24	45	75,86	198	6,9	18
Ножай-Юртовский МР	171	27,49	47	68,42	117	4,09	7
Серноводский МР	133	38,35	51	57,89	77	3,76	5
Урус-Мартановский МР	826	24,12	199	69,33	572	6,55	54
Шатойский МР	87	14,94	13	82,76	72	2,3	2
Шелковской МР	318	28,93	92	67,92	216	3,14	10
Шалинский МР	646	20,93	135	77,98	503	1,09	7
ЧР (региональное подчинение)	232	25	58	63,79	148	11,21	26

Большинство восьмиклассников Чеченской Республики подтвердили свои отметки по журналу.

Примерно 7 из 10 учащихся (70,41%, 4793 чел.) подтвердили текущие отметки. Когда результат ВПР расходился с отметкой в журнале, понижение встречалось значительно чаще повышения: 1728 против 286 человек, т.е. примерно в 6 раз чаще. Наибольшая доля участников, понизивших отметку:

1. Серноводский МР - 38,35%
2. Надтеречный МР - 32,53%
3. г. Грозный - 30,04%
4. Шелковской МР - 28,93%
5. г. Аргун - 28,71%

Особенно выделяется Серноводский МР: из 133 участников 51 получил на ВПР отметку ниже журнальной. Наибольшая доля участников,

подтвердивших отметку:

1. Итум-Калинский МР - 91,67%, но здесь всего 12 участников, поэтому показатель очень чувствителен к единичным результатам;
2. Шатойский МР - 82,76%
3. Курчалоевский МР - 80,33%
4. Шалинский МР - 77,98%
5. Наурский МР - 75,86%

Наибольшая доля участников, повысивших отметку:

1. ЧР (региональное подчинение) - 11,21%
2. г. Аргун - 8,39%
3. Наурский МР - 6,90%
4. Урус-Мартановский МР - 6,55%

Наименьшая доля участников, повысивших отметку:

1. Шалинский МР - 1,09%;
2. Шатойский МР - 2,30%;
3. Надтеречный МР - 2,41%, Веденский МР - 2,42%.

Гистограмма (рис.2.11.1.3) наглядно иллюстрирует средние по республике результаты сопоставительного анализа текущих годовых оценок и баллов, набранных восьмиклассниками на ВПР.

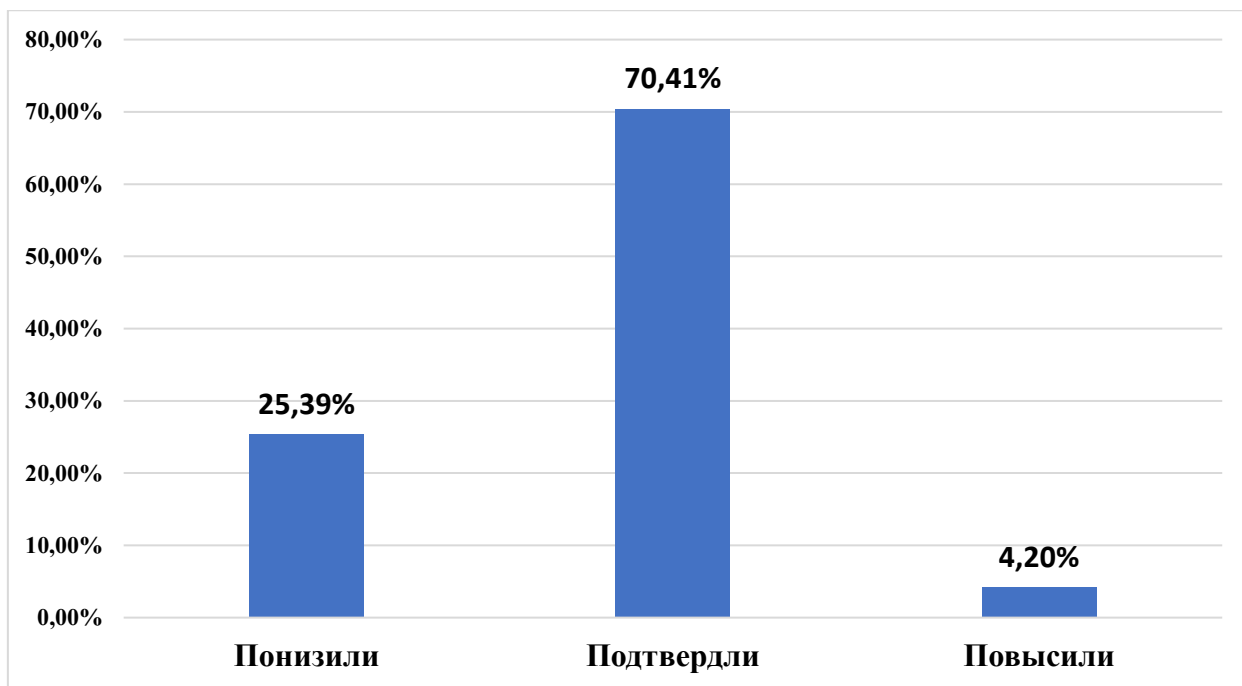


Рис.2.11.1.3. Сравнение отметок с отметками по журналу по ЧР, химия, 8 класс, 2026 год

Сопоставление трех категорий (понижили, подтвердили, повысили) показывает, что главный риск в республике - завышение текущих отметок по химии. Каждый четвертый восьмиклассник (25,39%) получил на ВПР отметку ниже журнальной, тогда как повысили результат лишь 4,2%. В г. Грозном понизили отметку 419 человек из 1420 (30,04%) - это почти четверть всех случаев понижения в республике. В Серноводском и Надтеречном МР доля понизивших превышает треть (38,35%) и почти достигает ее (32,53%) при сравнительно невысокой доле отметок «2» на ВПР, т.е. расхождение связано прежде всего с отметками «4» и «5» в журнале, не подтвержденными на ВПР.

Высокая доля подтверждения в Шатойском МР (82,76%) сама по себе не является признаком объективности и должна рассматриваться вместе с распределением первичных баллов по району (раздел 4).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

1) Провести региональную диагностическую работу по химии в 9 классах

с сопоставлением ее результатов с текущими отметками; ОО, в которых доля участников ВПР-2026, понизивших отметку, превышает 30%, включить в план мониторинга объективности оценивания.

2) Провести для учителей химии и заместителей директоров по учебной работе практические семинары по критериальному оцениванию письменных работ и организовать адресную работу с педагогами, у обучающихся которых выявлено значительное расхождение результатов ВПР и журнальных отметок.

3) Рекомендовать муниципальным органам управления образованием усилить контроль объективности выставления четвертных и годовых отметок по химии в ОО г. Грозного, Серноводского, Надтеречного, Шелковского МР и г. Аргун.

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Распределение участников ВПР по набранным первичным баллам в разрезе РФ, ЧР и муниципальных образований представлено в таблице 2.11.1.5.

Средний первичный балл по республике, рассчитанный по данным распределения, составляет около 19,9 балла из 36 (55,1% от максимума), по РФ - около 23,8 балла (66,1%). Различие хорошо видно по краям шкалы: 0-12 баллов (отметка «2») набрали 13,0% участников в ЧР против 4,4% по РФ, 31-36 баллов (отметка «5») - 4,7% против 19,0%.

Распределение по республике смещено в сторону низких баллов и имеет две вершины: первая - на 14-15 баллах (6,1% и 6,3%), сразу за границей отметки «3», вторая - на 24-25 баллах (5,7% и 5,5%), сразу за границей отметки «4». По РФ распределение более равномерное, с максимумом на 22 баллах (5,4%) и плато 4,7-5,3% в интервале 24-30 баллов.

Таблица 2.11.1.5 - Распределение первичных баллов, химия, 8 класс, 2026 год

ВПр 2026, 8 класс																																							
Предмет:Химия																																							
Максимальный первичный балл:36																																							
	Кол-во Кол-во ОО участников	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	
РФ	15111	285739	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,5	0,6	0,6	0,6	3	3,3	3,3	3,2	3,2	3,4	3,7	4,2	4,8	5,4	4,3	4,7	4,7	4,9	4,9	5,1	5,3	5,3	4	4	3,8	3,3	2,4	1,5
Чеченская Республика	289	6834	0,1	0	0,1	0,2	0,4	0,5	0,8	0,9	1,3	1,6	2,2	2,5	2,4	4,2	6,1	6,3	5,5	5,1	4,6	4,6	4,3	4,3	5,5	4,2	5,7	5,5	4,9	3,7	4,1	3,1	2,5	1,2	1,2	1	0,8	0,3	0,2
Ачхой-Мартановский МР	13	301	0	0	0	0	0,3	0	1	0	2,3	1,7	1,7	3,7	2,3	2,3	6,6	6,6	4,3	5,6	2,7	5,3	4,7	6	2,3	3,3	7,3	7	2,7	4	5	2,7	3,3	2,3	1	0,7	1	0	0,3
город Аргун	13	310	1,3	0	0	0	0	0,3	1,3	1,3	1,6	2,6	1,3	1,6	0,6	1,6	2,6	2,9	2,6	4,8	5,8	5,2	5,2	4,5	5,8	2,6	4,2	6,5	5,8	4,5	6,8	4,5	3,2	2,3	1,6	2,9	1,3	1	0
Веденский МР	8	124	0	0	0	0,8	0,8	0	0	0	2,4	1,6	5,6	3,2	0	3,2	7,3	4	6,5	7,3	6,5	0,8	4,8	5,6	1,6	5,6	2,4	8,1	7,3	4,8	5,6	0,8	1,6	0,8	0	0	0,8	0	0
Грозненский МР	14	273	0	0	0	0	0,4	0,7	1,1	1,1	1,8	0,7	2,6	4,4	1,1	1,1	4	5,5	6,2	4,8	5,9	6,6	7,3	4,4	5,5	1,8	3,3	5,5	4	4	7,7	2,9	2,2	1,5	0	0,4	0,4	0,7	0,4
город Грозный	52	1420	0	0	0,2	0,4	1	1	1	1,2	1,1	1,7	2	2,2	1,9	5,6	6,2	6,3	5,1	5,4	4,5	4,5	3,7	3,8	2,4	5,7	5,9	4,6	4,4	3,5	3,5	3,1	2,3	1,8	1,4	1,5	0,7	0,1	0,1
Гудермесский МР	34	922	0,2	0	0,3	0,1	0,4	0,8	1,5	1,3	1,1	2	1,7	2,5	2,6	2,9	7,2	7,6	6,6	7,3	5,3	3,3	3,4	2,7	2,5	3,8	5,4	5,1	5,4	3,4	3,5	3,8	2,2	0,3	1,5	1	1,1	0,2	0,1
Итум-Калинский МР	2	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8,3	0	0	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	0	8,3	8,3	8,3	0	16,7	8,3	0	0	0	0	0	0	0
Курчалоевский МР	24	549	0	0	0	0,2	0	0	0,4	0,5	1,6	2,4	2,2	2,4	1,6	6,2	5,8	7,3	4,6	5,3	5,3	6,4	2,9	4	5,3	5,3	4,9	4,6	3,3	4,6	2,7	2,4	0,7	0,7	0,4	0,7	0,2	0	0
Надтеречный МР	10	249	0	0	0	0,4	0	0,4	0	1,2	0,8	1,6	3,2	1,6	4,4	3,2	3,2	2,8	2,8	4,4	4,4	5,6	4	4,8	6,4	3,6	8,8	5,2	6,4	3,8	2,4	3,2	5,2	1,6	1,6	1,6	1,2	0,4	0,4
Наурский МР	13	261	0,4	0	0	0	0	0,8	0,8	1,1	1,1	0	2,3	1,1	1,1	1,9	4,6	5	5,7	5	4,6	6,5	6,5	5,4	3,4	5	5,7	6,1	3,4	3,4	4,2	4,2	4,2	2,3	1,5	0,4	1,1	0	0,8
Ножай-Юртовский МР	12	171	0	0	0	0	0,6	0	0,6	0	1,2	0,6	2,3	1,8	1,8	2,3	8,2	9,9	7	1,2	2,3	7,6	2,9	5,3	5,3	2,9	8,2	6,4	4,7	4,1	5,3	4,1	0	0,6	1,2	0,6	0,6	0,6	0
Серноводский МР	7	133	0	0	0	0	0	0	0,8	0,8	0	0,8	3,8	3,8	0	3	3,8	1,5	3	6	2,3	10,5	1,5	8,3	7,5	2,3	1,5	6	6	5,3	9,8	6	2,3	0	0	1,5	2,3	0	0
Урус-Мартановский МР	33	826	0	0	0	0	0,1	0,6	0,2	0,7	1,7	2,1	2,1	3,8	3,3	5,4	5,8	5,1	5,7	4,8	4,7	5,1	4,6	5,8	4,5	3,3	6,2	5,4	4,5	3,6	2,8	2,8	1,6	0,7	1,3	0,8	0,1	0,6	0,1
Шатойский МР	7	87	0	0	0	0	1,1	0	0	0	0	0	2,3	1,1	4,6	4,6	1,1	4,6	11,5	1,1	8	3,4	4,6	4,6	6,9	4,6	8	12,6	2,3	3,4	3,4	0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	0	0
Шелковской МР	14	318	0	0	0	0,3	0,6	1,3	0,3	1,3	1,3	1,9	2,5	3,8	5,3	6,9	7,2	8,5	5	5,7	3,8	3,1	4,4	1,3	3,8	5,3	6,6	5	5	2,2	2,5	1,6	0,3	0,9	0,9	0	0	0	0
Шалинский МР	22	646	0	0	0,2	0,2	0,6	0,2	0,9	0,8	1,2	0,9	2,6	2	4,3	5,3	8	9	5,3	4,2	3,9	3,1	3,7	4,6	4	4	4,6	6,6	5	3,3	3,6	2,9	3,6	0,5	0,8	0,5	1,1	0,3	0,3
ЧР (региональное подчин	11	232	0	0	0	0	0	0	0,4	0,9	0,4	1,3	0,9	1,3	3	4,3	7,3	6,9	6	4,3	2,2	3	2,2	3,9	1,3	6,9	7,8	5,6	8,6	4,3	3,9	2,2	2,2	4,3	2,6	0,9	0	0,4	0,9

Анализ распределения по МР выявил в ряде районов признаки, характерные для необъективной проверки: резкие одиночные пики на отдельных баллах, «провалы» на соседних значениях и накопление результатов сразу за границами отметок. При небольшом числе участников такие колебания могут быть случайными, поэтому их следует рассматривать как основание для перепроверки работ, а не как установленный факт нарушения.

1. Точечные пики и провалы на отдельных баллах

Итум-Калинский МР (12 участников из 2 ОО). Распределение состоит из отдельных значений по 8,3% (один участник) и значения 16,7% на 28 баллах (два участника); ни один участник не набрал менее 14 баллов. Статистические выводы по району делать нельзя, результаты целесообразно подтвердить перепроверкой работ.

Веденский МР (124 участника). На 12 баллах - 0% при 3,2% на 11 и 13 баллах и 7,3% на 14 баллах; на 22 баллах - 1,6% при 5,6% на 21 и 23 баллах; на 25-26 баллах - 8,1% и 7,3% при 2,4% на 24 баллах.

Серноводский МР (133 участника). Точечный пик 10,5% на 19 баллах при 2,3% на 18 и 1,5% на 20 баллах; пик 9,8% на 28 баллах при 5,3% на 27 и 6,0% на 29 баллах; на 12 баллах - 0% при 3,8% на 11 баллах.

Шатойский МР (87 участников). Пик 12,6% на 25 баллах (при 8,0% на 24 и 2,3% на 26 баллах) и 11,5% на 16 баллах (при 4,6% на 15 и 1,1% на 17 баллах). При такой выборке 1% примерно соответствует одному участнику, однако два столь выраженных пика нетипичны.

Ножай-Юртовский МР (171 участник). На 14-15 баллах, сразу после границы отметки «3», сосредоточено 18,1% участников (8,2% и 9,9%) при 2,3% на 13 и 1,2% на 17 баллах.

2. Провал на 22 баллах и накопление результатов на 23-24 баллах (граница отметки «4»)

По республике в целом на 22 баллах (последний балл отметки «3»)

зафиксировано 3,5% участников - меньше, чем на 21 балле (4,3%) и на 23-24 баллах (4,2% и 5,7%). По РФ, наоборот, 22 балла - самое частое значение (5,4%). Наиболее выражен провал в ОО регионального подчинения (1,3% на 22 баллах при 6,9% на 23 и 7,8% на 24 баллах), Шелковском МР (1,3% при 3,8% и 5,3%) и г. Грозном (2,4% при 5,7% и 5,9%). Такая форма распределения характерна для ситуации, когда работы, которым не хватило 1 балла до отметки «4», при проверке «дотягиваются».

3. Граница отметки «3»

Скачок на границе отметки «3» (с 12 на 13 баллов) наблюдается и по РФ (с 0,6% до 3,0%), и по ЧР (с 2,4% до 4,2%), поэтому сам по себе он не является региональной особенностью. Особенность республики в другом: на 13-16 баллах сосредоточено 22,1% участников (по РФ - 12,8%), т.е. большая группа восьмиклассников получает отметку «3» с минимальным запасом.

В г. Аргун доля участников с 0 баллов - 1,3% (4 чел.) при 0,1% по ЧР и РФ, хотя в целом район показывает высокие результаты (доля «5» - 9,03%). Причины нулевых результатов (неполное выполнение, отказ от выполнения, ошибки при внесении данных) следует выяснить.

4. МР со смещением распределения в сторону низких баллов

Наименьший средний балл, рассчитанный по распределению, - в Шелковском (18,8), Гудермесском (19,3), Веденском, Шалинском и Урус-Мартановском (по 19,4) МР, г. Грозном и Курчалоевском МР (по 19,6) при среднем по ЧР 19,9. В этих МР высока доля результатов на 13-14 баллах (от 10,1% в Гудермесском до 13,3% в Шалинском МР), а в Урус-Мартановском МР - и на 11-12 баллах (7,1%).

Резюме для мониторинга:

Итум-Калинский, Шатойский, Серноводский, Веденский и Ножай-Юртовский МР - выборочная перепроверка работ ВПР по химии региональной предметной комиссией; ОО регионального подчинения, Шелковской МР и г. Грозный - проверка объективности оценивания работ с результатом 22-24 балла.

Шелковскому, Гудермесскому, Веденскому, Шалинскому, Урус-Мартановскому МР и г. Грозному необходима методическая поддержка по химии: в этих МР самый низкий средний балл и большая доля результатов у нижней границы отметки «3».

Таблица 2.11.1.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале, химия, 8 класс, 2026 год

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-22	23-30	31-36

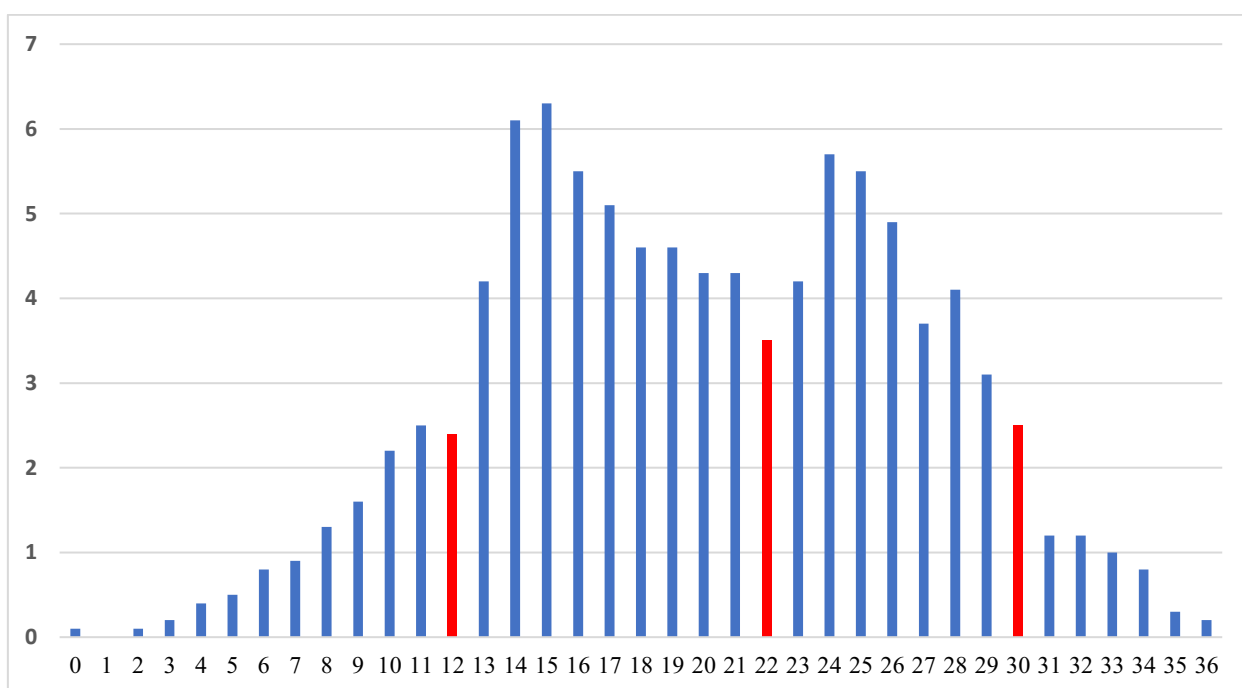


Рис. 2.11.1.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР (%), химия, 8 класс, 2026 год

Гистограмма (рис. 2.11.1.4) показывает, что распределение первичных баллов по республике несимметрично и имеет две вершины - на 14-15 и на 24-25 баллах. Между ними на 22 баллах виден провал (3,5%), после которого доля участников снова растет (23 балла - 4,2%, 24 балла - 5,7%). Рост с 12 на 13 баллов (с 2,4% до 4,2%) наблюдается и по РФ, поэтому однозначно связывать его с необъективностью нельзя. На границе отметки «5» признаков «дотягивания» нет: на 30 баллах - 2,5%, на 31 - 1,2%. Правая часть распределения в республике почти пустая - 31 балл и выше набрали 4,7% участников.

На рисунке 2.11.1.5 распределения первичных баллов по ЧР и РФ совмещены.

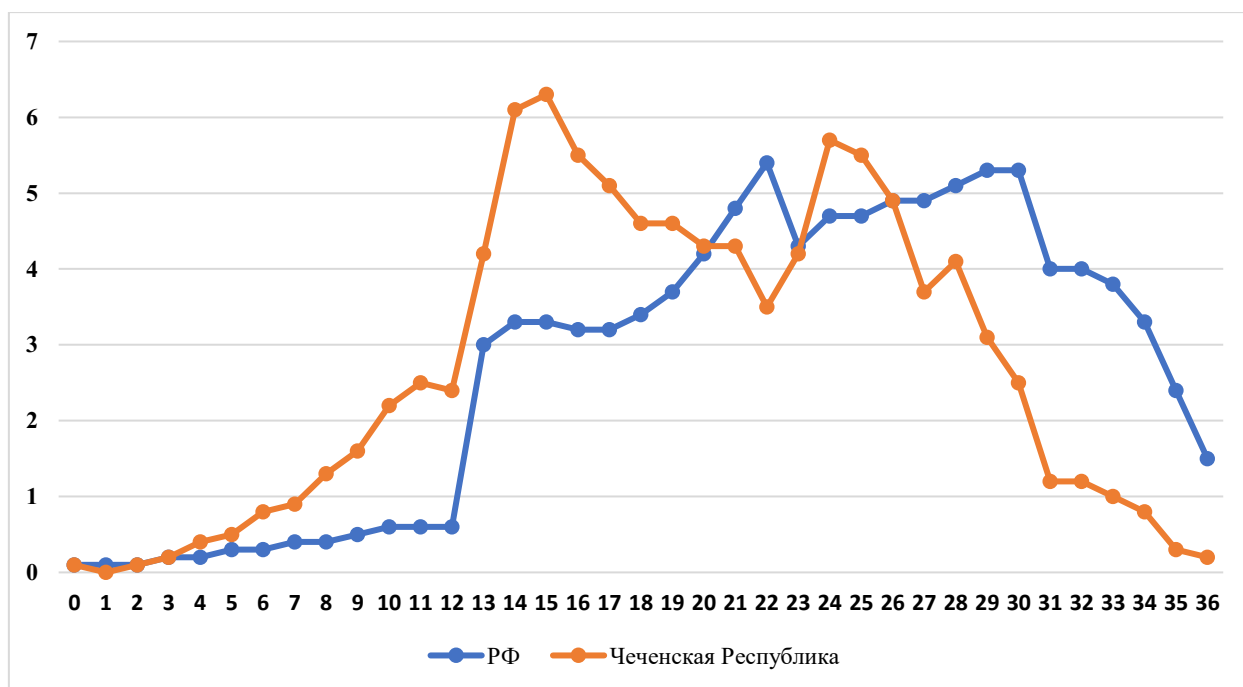


Рис. 2.11.1.5. Распределение первичных баллов на уровне РФ и ЧР (%), химия, 8 класс, 2026 год

Кривая ЧР проходит выше российской практически на всем интервале от 4 до 20 баллов и ниже - на интервале 26-36 баллов. На 8-12 баллах доля участников в республике больше российской в 3-4 раза, на 13-16 баллах - в 1,4-1,9 раза; на 31-36 баллах, наоборот, меньше в 3-8 раз. На 24-25 баллах республиканский показатель снова превышает российский (5,7% и 5,5% против 4,7%), что согласуется с отмеченным выше накоплением результатов сразу за границей отметки «4».

Республика отстает от РФ не только по доле отличных результатов, но и по доле уверенных «четверок»: 27-30 баллов набрали 13,4% участников в ЧР и 20,6% по РФ. Иначе говоря, в ЧР почти нет «запаса» над границами отметок - большинство участников находится в 1-3 баллах от нижней границы своей отметки.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Организовать выборочную перепроверку работ ВПР-2026 по химии (8 класс) в ОО Итум-Калинского, Шатойского, Серноводского, Веденского, Ножай-Юртовского МР, а также работ с результатом 22-24 балла в ОО регионального подчинения, Шелковского МР и г. Грозного; по итогам учесть ОО с подтвержденными признаками необъективности в региональном плане мероприятий по повышению объективности оценочных процедур.

2) При проведении ВПР-2027 в МР с выявленными аномалиями обеспечить присутствие независимых (общественных) наблюдателей и перекрестную проверку работ муниципальными (межшкольными) комиссиями.

3) Организовать адресную методическую поддержку учителей химии, работающих в 8-9 классах, в МР с наименьшим средним баллом (Шелковской, Гудермесский, Веденский, Шалинский, Урус-Мартановский МР, г. Грозный), с акцентом на работу с обучающимися, набравшими 13-16 баллов.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Таблица 2.11.1.7 содержит сведения о среднем проценте выполнения каждого задания ВПР по химии обучающимися 8-х классов в разрезе МР Чеченской Республики.

Сводная статистика позволяет соотнести средний процент выполнения заданий ВПР на уровне каждого муниципального района со средними показателями по Российской Федерации для выявления локальных зон успеха и дефицита.

Таблица 2.11.1.7 – Выполнение заданий, химия, 8 класс, 2026 год

Выполнение заданий			Маркировка показателей МР/ЧР																									
ВПР 2026 Химия 8 класс																												
Предмет:	Химия																											
Максимальный первичный балл:36																												
Уровень сложности задания																												
Группы участников	Кол-во О	Кол-во участников																										
			Макс балл	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2
Вся выборка	15111	285739		80,97	66,1	68	65,3	77,33	64,71	80,13	77,95	79,85	67	64,91	50,83	63,99	77,19	61,9	44,39	50,11	48,49	55,39	60,19	39,49	68,62	73,1		
Чеченская Республика	289	6834		83,63	57,3	76,9	72,6	57,1	54,32	70,9	64,8	76,28	55,05	64,66	55,11	48,94	70,65	59,7	45,45	44,83	37,85	45,39	44,63	35,4	40,03	36		
Ачхой-Мартановский МР	13	301		79,4	56,4	76,4	73,1	53,38	55,15	68,11	69,6	74,42	63,46	63,46	54,49	50,94	69,1	62,1	46,51	50,5	37,54	45,85	55,15	46,51	40,86	37,4		
город Аргун	13	310		74,52	53,2	72,6	75,8	63,87	54,84	69,35	63,55	70,97	56,13	70,65	62,9	58,71	78,39	63,6	59,68	68,39	50,32	56,13	52,26	43,23	51,13	42,6		
Веденский МР	8	124		87,9	71,5	86,3	67,7	62,9	58,06	60,48	60,89	79,84	35,89	69,35	56,45	46,77	71,77	64,5	43,55	37,1	33,47	38,71	31,45	26,61	35,08	31,5		
Грозненский МР	14	273		84,98	64,8	82,4	79,5	71,55	57,88	67,22	68,86	84,62	59,71	54,21	46,89	45,3	64,84	53,5	33,33	34,8	38,1	43,96	38,1	28,94	36,26	34,1		
город Грозный	52	1420		82,75	54,1	76,4	69,2	52,54	51,13	67,11	61,73	75,21	53,35	64,65	55,56	47,09	68,52	58,6	50,49	48,87	40,53	50,63	48,38	41,69	41,65	37,6		
Гудермесский МР	34	922		84,82	55,4	77,1	72,1	55,57	55,48	70,61	63,02	74,62	52,49	69,2	58,13	46,2	70,28	58,4	47,29	44,36	36,28	42,3	38,39	31,89	35,57	33,1		
Итум-Калинский МР	2	12		83,33	80,6	41,7	50	66,67	62,5	79,17	66,67	91,67	62,5	91,67	58,33	44,44	91,67	75	41,67	66,67	37,5	58,33	50	16,67	58,33	62,5		
Курчалоевский МР	24	549		88,52	50,3	82,3	78,1	58,23	53,92	66,39	61,02	72,5	46,81	72,5	57,38	50,82	78,14	62,5	50,46	42,08	40,62	48,09	40,98	33,88	37,16	31		
Надтеречный МР	10	249		75,5	56,4	74,3	69,5	56,36	56,43	84,14	69,88	73,09	64,46	64,66	51,41	55,82	70,28	62,7	40,16	46,59	44,98	49,8	45,78	30,12	50,4	51,6		
Наурский МР	13	261		79,69	61,2	76,3	70,9	62,96	57,28	75,86	71,07	81,23	68,39	69,73	61,3	50,96	69,73	60,9	42,91	44,83	33,33	49,04	48,28	34,87	43,87	40,6		
Ножай-Юртовский МР	12	171		85,96	59,3	80,1	67,8	60,23	57,89	76,02	69,3	71,35	44,44	54,39	46,2	53,02	80,12	67,8	54,39	47,37	35,09	44,44	46,2	37,43	43,86	32,8		
Серноводский МР	7	133		90,98	63,7	72,9	72,2	47,37	60,9	83,08	83,46	81,95	81,2	60,9	52,63	47,62	74,44	59,4	36,84	47,37	43,23	37,59	43,61	31,58	55,26	48,1		
Урус-Мартановский МР	33	826		80,27	61,3	72,2	72,8	55,37	52,97	76,45	65,56	81,11	57,75	65,5	59,2	48,91	67,31	57,3	38,01	37,77	29	38,38	50	39,35	32,02	29,3		
Шатойский МР	7	87		100	52,9	85,1	86,2	74,71	69,54	80,46	74,14	74,71	60,34	43,68	40,23	43,3	67,82	55,2	22,99	32,18	36,78	29,89	28,74	21,84	51,15	48,3		
Шелковской МР	14	318		86,16	58,7	76,4	67,6	60,17	50,31	61,01	54,25	77,04	47,8	61,01	49,69	45,07	68,24	59,1	41,51	39,94	36,64	42,77	36,79	27,36	43,4	37		
Шалинский МР	22	646		90,56	57,5	78	75,7	52,89	51,39	72,52	65,09	75,7	55,26	62,69	54,18	47,21	74,15	60,8	43,96	42,88	39,71	44,74	40,25	27,09	34,52	27,5		
ЧР (региональное подчинение)	11	232		76,72	67,1	78,5	73,3	68,25	62,5	76,08	73,28	77,59	52,59	49,57	40,09	57,18	62,93	58,6	41,81	41,38	31,9	41,38	49,57	34,91	52,8	56,9		

Интерпретация результатов (табл. 2.11.1.7) основана на цветовой разметке. Все задания работы относятся к базовому уровню сложности, нормативный критерий успешности - 60% выполнения; красным цветом выделены значения ниже 57% (критическое отставание), желтым - пограничная зона риска $60\pm 3\%$.

По средним значениям республика заметно отстает от всей выборки: средневзвешенный процент выполнения работы составляет 55,1% (по РФ - 66,1%). В ЧР ниже 57% выполнено 12 из 23 позиций (по РФ - 6), в зоне риска находятся еще 3 позиции (1.2, 3.1, 6.3).

Наиболее глубокие пробелы в подготовке восьмиклассников зафиксированы по заданиям 9 (35,97%; РФ - 73,14%), 7.3.2 (35,40%; РФ - 39,49%), 7.1 (37,85%; РФ - 48,49%) и 8 (40,03%; РФ - 68,62%). Задания 7.1, 7.3.1 и 7.3.2 выполнены ниже 57% во всех 17 группах участников (16 МР и ОО регионального подчинения), задания 7.2, 8 и 9 - во всех, кроме Итум-Калинского МР (12 участников). Это общерегиональные дефициты, а не проблема отдельных территорий.

По числу позиций с критически низким выполнением наибольшее отставание - в г. Грозном (14 из 23), Ачхой-Мартановском, Гудермесском, Надтеречном, Шатойском, Шелковском и Шалинском МР (по 13). Наименьшее - в г. Аргун и Наурском МР (по 9). Выявлены и локальные провалы по заданиям, которые в целом по республике выполнены удовлетворительно: 4.4 в Веденском МР (35,89%), 6.4 в Шатойском (22,99%) и Грозненском (33,33%) МР, 5.1-5.2 в Шатойском МР (43,68% и 40,23%) и в ОО регионального подчинения (49,57% и 40,09%), 3.1 в Серноводском МР (47,37%).

Гистограмма на рисунке 2.11.1.6 показывает средний процент выполнения каждого задания по ЧР и по всей выборке относительно нижней

границы достаточного уровня подготовки (60%).

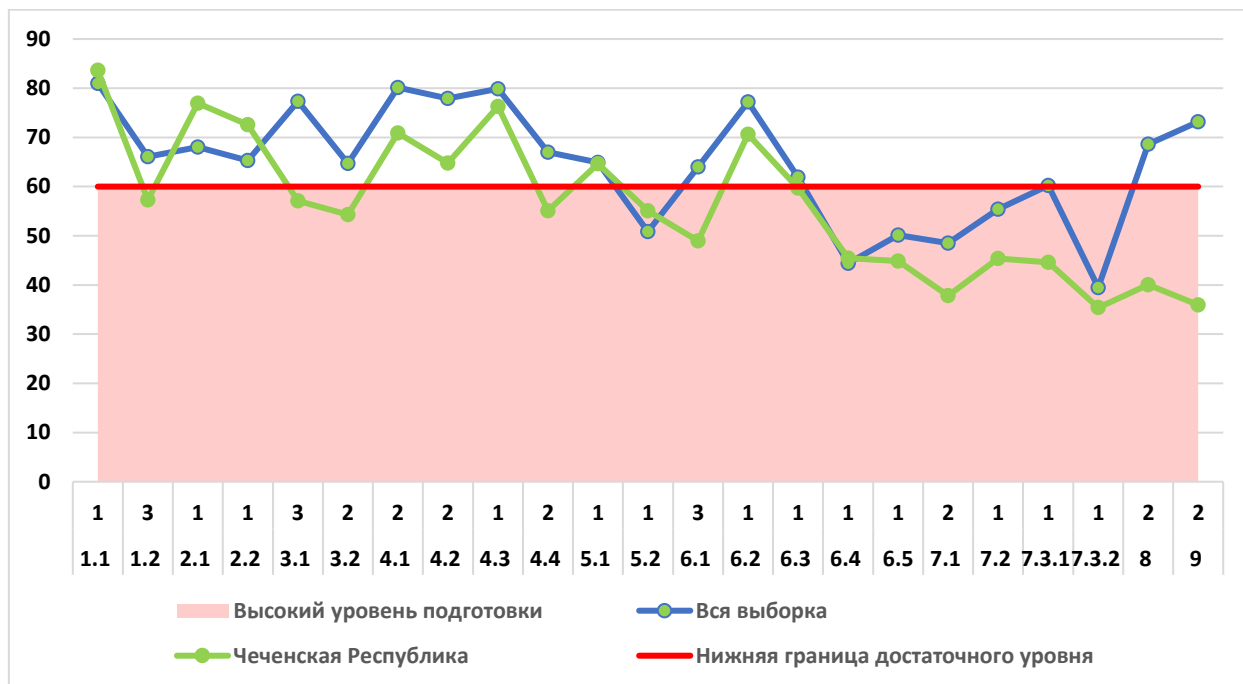


Рис. 2.11.1.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, химия, 8 класс, 2026 год, %

Розовым цветом (рис. 2.11.1.6) выделена зона низкого уровня подготовки, нижней границей достаточного уровня которой выступает показатель выполнения в 60 %.

Выше границы 60% в республике находятся только 8 позиций из 23: 1.1, 2.1, 2.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1 и 6.2 - задания на знание понятий, работу с Периодической системой, распознавание веществ и явлений. По всей выборке ниже 60% находятся 6 позиций (5.2, 6.4, 6.5, 7.1, 7.2, 7.3.2), в ЧР - 15. Республика превосходит общероссийский уровень по заданиям 2.1 (+8,9 п.п.), 2.2 (+7,3), 5.2 (+4,3), 1.1 (+2,7) и 6.4 (+1,1), по заданию 5.1 результаты практически совпадают. Наибольшее отставание - по заданиям 9 (-37,2 п.п.), 8 (-28,6), 3.1 (-20,2), 7.3.1 (-15,6), 6.1 (-15,1), 4.2 (-13,2) и 4.4 (-12,0).

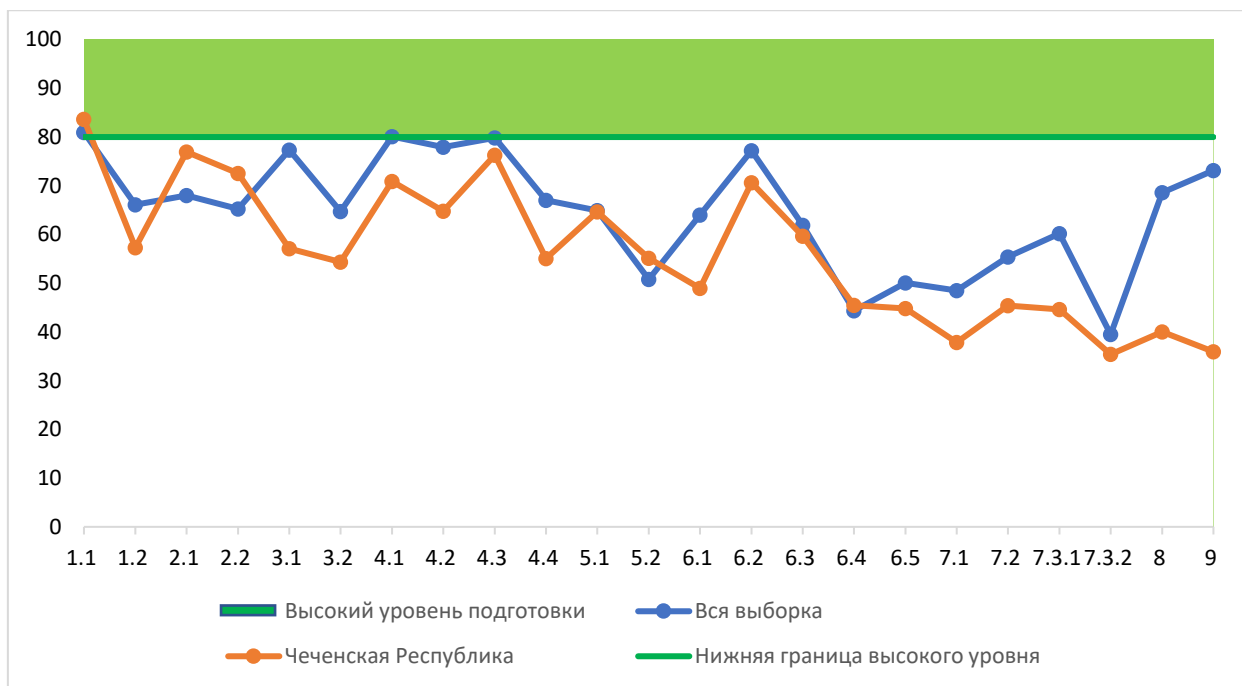


Рис. 2.11.1.7. Выполнение заданий с отображением границы высокого уровня подготовки, химия, 8 класс, 2026 год

Светло-зеленым цветом (рис. 2.11.1.7) выделена зона высокого уровня подготовки, нижней границей которой выступает нормативный показатель успешности выполнения в 80 %.

Границу высокого уровня (80%) в республике преодолело только задание 1.1 (83,63%), по всей выборке - задания 1.1 (80,97%) и 4.1 (80,13%). Близко к ней в ЧР подошли задания 2.1 (76,92%) и 4.3 (76,28%).

Таким образом, сильная сторона восьмиклассников республики - воспроизведение и распознавание понятий (задания 1.1, 2.1, 2.2). Слабая - все, что требует действия: вычисления (3.1, 5.2, 6.4, 6.5), составление формул и уравнений (1.2, 4.4, 6.1, 7.1) и работа с химическим экспериментом (7.3.1, 7.3.2, 8, 9).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий»

1) Разработать и направить в ОО методические рекомендации по формированию умений, связанных с химическим экспериментом (задания 7.3, 8, 9): проведение в полном объеме практических работ, предусмотренных

федеральной рабочей программой по химии, использование оборудования центров «Точка роста», мысленный эксперимент с разбором наблюдаемых признаков реакций.

2) Организовать мониторинг выполнения практической части программы по химии в 8-9 классах: проведение практических работ, обеспеченность кабинетов химии реактивами и лабораторным оборудованием.

3) Включить в региональные диагностические работы для 9 классов задания на расчеты по химическим формулам (3.1, 5.2, 6.4, 6.5) и составление уравнений реакций (7.1).

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Сводные показатели освоения контролируемых элементов содержания по химии на региональном и федеральном уровнях приведены в таблице 2.11.1.8, позволяющей сопоставить результаты восьмиклассников Чеченской Республики со средними значениями по Российской Федерации.

Таблица 2.11.1.8 – Достижение планируемых результатов по химии, 8 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
Б	1.1. Раскрывать смысл понятий «смесь (однородная и неоднородная)», «простое вещество», «сложное вещество»	1	83,63	80,97
Б	1.2. Использовать химическую символику для составления формул веществ	3	57,31	66,09
Б	2.1. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция»	1	76,92	68
Б	2.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ и их превращений	1	72,56	65,28
Б	3.1. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ	3	57,1	77,33
Б	3.2. Раскрывать смысл атомно-молекулярного учения, закона Авогадро. Применять основные операции мыслительной деятельности – анализ и синтез, сравнение, выявление причинно-	2	54,32	64,71

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
	следственных связей – для изучения свойств веществ			
Б	4.1. Раскрывать смысл понятия "химический элемент". Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра)	2	70,9	80,13
Б	4.2. Описывать и характеризовать табличную форму Периодической системы химических элементов: различать понятия «главная подгруппа (А группа)» и «побочная подгруппа (Б группа)», «малые периоды» и «большие периоды»	2	64,8	77,95
Б	4.3. Раскрывать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева, демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе	1	76,28	79,85
Б	4.4. Использовать химическую символику для составления формул веществ. Демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе. Определять степень окисления элементов в бинарных соединениях	2	55,05	67
Б	5.1. Раскрывать смысл основных химических понятий: «раствор», «массовая доля вещества (процентная концентрация) в растворе»	1	64,66	64,91
Б	5.2. Вычислять массовую долю вещества в растворе	1	55,11	50,83
Б	6.1. Использовать химическую символику для составления формул веществ	3	48,94	63,99
Б	6.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ	1	70,65	77,19
Б	6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий: «простое вещество», «сложное вещество», «оксид», «кислота», «основание», «соль». Определять принадлежность веществ к определенному классу соединений по формулам. Классифицировать неорганические вещества	1	59,7	61,93

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР (%)	РФ (%)
Б	6.4. Раскрывать смысл понятия «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	1	45,45	44,39
Б	6.5. Раскрывать смысл основных химических понятий: «количество вещества», «моль», «молярная масса»	1	44,83	50,11
Б	7.1. Использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций	2	37,85	48,49
Б	7.2. Классифицировать химические реакции по количеству и составу участвующих в реакции веществ	1	45,39	55,39
Б	7.3.1. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода). Применять основные естественно-научные методы познания: наблюдение, измерение, моделирование, эксперимент (реальный и мысленный)	1	44,63	60,19
Б	7.3.2. Применять выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций	1	35,4	39,49
Б	8. Прогнозировать свойства веществ в зависимости от их качественного состава, возможности протекания химических превращений в различных условиях	2	40,03	68,62
Б	9. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов. Применять эксперимент (реальный и мысленный)	2	35,97	73,14

Результаты республики выше общероссийских по 5 позициям из 23 (1.1, 2.1, 2.2, 5.2, 6.4) - это умения раскрывать смысл понятий «смесь», «простое и сложное вещество», «химическая реакция», применять их при описании веществ и превращений, а также простые расчеты массовой доли. По заданию 5.1 результат на уровне РФ, по остальным 17 позициям ЧР отстает.

Отставание можно сгруппировать по видам умений. Расчетные умения: вычисление относительной молекулярной и молярной массы (3.1 - 57,1% против 77,33% по РФ), понятия «количество вещества», «моль», «молярная масса» (6.5 - 44,83% против 50,11%). Химическая символика: составление формул веществ (1.2 - 57,31% против 66,09%; 6.1 - 48,94% против 63,99%), определение степени окисления в бинарных соединениях (4.4 - 55,05% против 67%), составление уравнений реакций (7.1 - 37,85% против 48,49%). Экспериментальные умения и прогнозирование свойств: правила работы с посудой и оборудованием при получении газов (7.3.1 - 44,63% против 60,19%), прогнозирование свойств веществ и возможности протекания превращений (8 - 40,03% против 68,62%), правила обращения с веществами и эксперимент (9 - 35,97% против 73,14%). Работа с Периодической системой: табличная форма (4.2 - 64,8% против 77,95%), состав и заряд ядра атома (4.1 - 70,9% против 80,13%).

Наиболее тревожен разрыв по заданиям 8 и 9 (28,6 и 37,2 п.п.). По РФ это одни из самых успешных заданий работы (68-73%), в республике - одни из самых слабых. Такой разрыв трудно объяснить только индивидуальными особенностями учащихся. Вероятнее, он связан с тем, что практическая (экспериментальная) часть курса химии 8 класса реализуется в части ОО республики не в полном объеме. Это предположение требует проверки в ходе регионального мониторинга.

Для детального анализа далее представлены материалы отчета ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов», систематизированные в таблице 2.11.1.9. Они позволяют сопоставить показатели подготовки обучающихся на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Все включенные в проверочную работу элементы относятся к базовому уровню сложности. Критерием их устойчивого освоения выступает нормативный порог в 60 % выполнения.

Цветовая маркировка таблицы дифференцирует результаты по трем зонам контроля. Желтый цвет фиксирует пограничный сегмент риска в

интервале ± 3 процента от нормативной границы в 60 %, обозначая неустойчивое освоение элементов программы. Красный цвет указывает на критический предметный дефицит, когда показатели выполнения заданий базового уровня опускаются <57 %. Статистические данные таблицы позволяют определить сильные стороны и проблемные точки в разрезе каждого муниципального района.

Таблица 2.11.1.9 – Достижение планируемых результатов, химия, 8 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов					Маркировка показателей МР/ЧР																	
				Задания базового уровня сложности								Задания повышенного уровня сложности										
ВПР 2026, 8 класс				% достижения соответствует диапазону 60±								% достижения соответствует диапазону 30±1,5										
Предмет:	Химия			% достижения <57%								% достижения <28,5%										
Максимальный первичный балл:36																						
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковской МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение)	РФ	
			683 4 уч.	301 уч.	310 уч.	124 уч.	273 уч.	142 0 уч.	922 уч.	12 уч.	549 уч.	249 уч.	261 уч.	171 уч.	133 уч.	826 уч.	87 уч.	318 уч.	646 уч.	232 уч.	28573 9 уч.	
Б	1.1. Раскрывать смысл понятий «смесь (однородная и неоднородная)».	1	83,6 3	79,4	74,5 2	87, 9	84,9 8	82,7 5	84,8 2	83,3 3	88,5 2	75,5	79,6 9	86	90,9 8	80,2 7	100	86,1 6	90,5 6	76,7 2	80,97	

	«простое вещество», «сложное вещество»																				
Б	1.2. Использовать химическую символику для составления формул веществ	3	57,3 1	56,3 7	53,2 3	71, 5	64,8 4	54,0 6	55,3 9	80,5 6	50,2 7	56,3 6	61,1 7	59, 3	63,6 6	61,3 4	52,8 7	58,7	57,4 8	67,1	66,09
Б	2.1. Раскрывать смысл понятия «химическая реакция»	1	76,9 2	76,4 1	72,5 8	86, 3	82,4 2	76,4 1	77,1 1	41,6 7	82,3 3	74,3	76,2 5	80, 1	72,9 3	72,1 5	85,0 6	76,4 2	78,0 2	78,4 5	68
Б	2.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ и их превращений	1	72,5 6	73,0 9	75,8 1	67, 7	79,4 9	69,2 3	72,1 3	50	78,1 4	69,4 8	70,8 8	67, 8	72,1 8	72,7 6	86,2 1	67,6 1	75,7	73,2 8	65,28
Б	3.1. Вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ	3	57,1	53,3 8	63,8 7	62, 9	71,5 5	52,5 4	55,5 7	66,6 7	58,2 3	56,3 6	62,9 6	60, 2	47,3 7	55,3 7	74,7 1	60,1 7	52,8 9	68,2 5	77,33
Б	3.2. Раскрывать смысл атомно-молекулярного учения, закона Авогадро. Применять основные операции мыслительной деятельности – анализ и синтез, сравнение, выявление причинно-следственных	2	54,3 2	55,1 5	54,8 4	58, 1	57,8 8	51,1 3	55,4 8	62,5	53,9 2	56,4 3	57,2 8	57, 9	60,9	52,9 7	69,5 4	50,3 1	51,3 9	62,5	64,71

	связей – для изучения свойств веществ																				
Б	4.1. Раскрывать смысл понятия "химический элемент". Соотносить обозначения, которые имеются в таблице «Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева» с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра)	2	70,9	68,1 1	69,3 5	60, 5	67,2 2	67,1 1	70,6 1	79,1 7	66,3 9	84,1 4	75,8 6	76	83,0 8	76,4 5	80,4 6	61,0 1	72,5 2	76,0 8	80,13
Б	4.2. Описывать и характеризовать табличную форму Периодической системы химических элементов: различать понятия «главная подгруппа (А группа)» и «побочная подгруппа (Б группа)», «малые периоды» и	2	64,8	69,6	63,5 5	60, 9	68,8 6	61,7 3	63,0 2	66,6 7	61,0 2	69,8 8	71,0 7	69, 3	83,4 6	65,5 6	74,1 4	54,2 5	65,0 9	73,2 8	77,95

	«большие периоды»																				
Б	4.3. Раскрывать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева, демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе	1	76,2 8	74,4 2	70,9 7	79, 8	84,6 2	75,2 1	74,6 2	91,6 7	72,5	73,0 9	81,2 3	71, 4	81,9 5	81,1 1	74,7 1	77,0 4	75,7	77,5 9	79,85
Б	4.4. Использовать химическую символику для составления формул веществ. Демонстрировать понимание периодической зависимости свойств химических элементов от их положения в Периодической системе. Определять степень окисления элементов в бинарных соединениях	2	55,0 5	63,4 6	56,1 3	35, 9	59,7 1	53,3 5	52,4 9	62,5	46,8 1	64,4 6	68,3 9	44, 4	81,2	57,7 5	60,3 4	47,8	55,2 6	52,5 9	67

Б	5.1. Раскрывать смысл основных химических понятий: «раствор», «массовая доля вещества (процентная концентрация) в растворе»	1	64,6 6	63,4 6	70,6 5	69, 4	54,2 1	64,6 5	69,2	91,6 7	72,5	64,6 6	69,7 3	54, 4	60,9	65,5	43,6 8	61,0 1	62,6 9	49,5 7	64,91
Б	5.2. Вычислять массовую долю вещества в растворе	1	55,1 1	54,4 9	62,9	56, 5	46,8 9	55,5 6	58,1 3	58,3 3	57,3 8	51,4 1	61,3	46, 2	52,6 3	59,2	40,2 3	49,6 9	54,1 8	40,0 9	50,83
Б	6.1. Использовать химическую символику для составления формул веществ	3	48,9 4	50,9 4	58,7 1	46, 8	45,3	47,0 9	46,2	44,4 4	50,8 2	55,8 2	50,9 6	53	47,6 2	48,9 1	43,3	45,0 7	47,2 1	57,1 8	63,99
Б	6.2. Иллюстрировать взаимосвязь основных химических понятий и применять эти понятия при описании веществ	1	70,6 5	69,1	78,3 9	71, 8	64,8 4	68,5 2	70,2 8	91,6 7	78,1 4	70,2 8	69,7 3	80, 1	74,4 4	67,3 1	67,8 2	68,2 4	74,1 5	62,9 3	77,19
Б	6.3. Раскрывать смысл основных химических понятий: «простое вещество», «сложное вещество», «оксид», «кислота», «основание», «соль». Определять принадлежность веществ к определенному	1	59,7	62,1 3	63,5 5	64, 5	53,4 8	58,5 9	58,3 5	75	62,4 8	62,6 5	60,9 2	67, 8	59,4	57,2 6	55,1 7	59,1 2	60,8 4	58,6 2	61,93

	классу соединений по формулам. Классифицировать неорганические вещества																				
Б	6.4. Раскрывать смысл понятия «массовая доля химического элемента в соединении». Вычислять массовую долю химического элемента по формуле соединения	1	45,4 5	46,5 1	59,6 8	43, 6	33,3 3	50,4 9	47,2 9	41,6 7	50,4 6	40,1 6	42,9 1	54, 4	36,8 4	38,0 1	22,9 9	41,5 1	43,9 6	41,8 1	44,39
Б	6.5. Раскрывать смысл основных химических понятий: «количество вещества», «моль», «молярная масса»	1	44,8 3	50,5	68,3 9	37, 1	34,8	48,8 7	44,3 6	66,6 7	42,0 8	46,5 9	44,8 3	47, 4	47,3 7	37,7 7	32,1 8	39,9 4	42,8 8	41,3 8	50,11
Б	7.1. Использовать химическую символику для составления уравнений химических реакций	2	37,8 5	37,5 4	50,3 2	33, 5	38,1	40,5 3	36,2 8	37,5	40,6 2	44,9 8	33,3 3	35, 1	43,2 3	29	36,7 8	36,6 4	39,7 1	31,9	48,49
Б	7.2. Классифицировать химические реакции по количеству и составу участвующих в реакции веществ	1	45,3 9	45,8 5	56,1 3	38, 7	43,9 6	50,6 3	42,3	58,3 3	48,0 9	49,8	49,0 4	44, 4	37,5 9	38,3 8	29,8 9	42,7 7	44,7 4	41,3 8	55,39

Б	7.3.1. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов по получению и собиранию газообразных веществ (водорода и кислорода). Применять основные естественно-научные методы познания: наблюдение, измерение, моделирование, эксперимент (реальный и мысленный)	1	44,6 3	55,1 5	52,2 6	31, 5	38,1	48,3 8	38,3 9	50	40,9 8	45,7 8	48,2 8	46, 2	43,6 1	50	28,7 4	36,7 9	40,2 5	49,5 7	60,19
	7.3.2. Применять выявление причинно-следственных связей для изучения свойств веществ и химических реакций	1	35,4	46,5 1	43,2 3	26, 6	28,9 4	41,6 9	31,8 9	16,6 7	33,8 8	30,1 2	34,8 7	37, 4	31,5 8	39,3 5	21,8 4	27,3 6	27,0 9	34,9 1	39,49

Б	8. Прогнозировать свойства веществ в зависимости от их качественного состава, возможности протекания химических превращений в различных условиях	2	40,0 3	40,8 6	51,1 3	35, 1	36,2 6	41,6 5	35,5 7	58,3 3	37,1 6	50,4	43,8 7	43, 9	55,2 6	32,0 2	51,1 5	43,4	34,5 2	52,8	68,62
Б	9. Следовать правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению лабораторных химических опытов. Применять эксперимент (реальный и мысленный)	2	35,9 7	37,3 8	42,5 8	31, 5	34,0 7	37,6 1	33,0 8	62,5	30,9 7	51,6 1	40,6 1	32, 8	48,1 2	29,3	48,2 8	36,9 5	27,4 8	56,9	73,14

Данные таблицы 2.11.1.9 подтверждают, что дефициты по заданиям 7.1-9 носят общерегиональный характер (см. раздел 5). Вместе с тем в разрезе МР видны и сильные стороны. Г. Аргун - единственный МР, где задание 6.5 выполнено выше 60% (68,39%), а задание 6.4 близко к порогу (59,68%); здесь же лучшие в республике результаты по заданиям 7.1 (50,32%) и 6.1 (58,71%). Серноводский МР показывает по линии 4 результаты выше российских (4.1 - 83,08%, 4.2 - 83,46%, 4.4 - 81,2%). Надтеречный МР - высокий результат по заданию 4.1 (84,14%) и один из лучших по заданию 9 (51,61%). Грозненский и Шатойский МР хорошо справились с заданием 3.1 (71,55% и 74,71%).

Помимо общерегиональных дефицитов, в ряде МР выявлены собственные проблемные точки: Веденский МР - 4.4 (35,89% при 55,05% по ЧР); Грозненский МР - 5.1 (54,21%), 6.4 (33,33%), 6.5 (34,8%); Шатойский МР - 5.1 (43,68%), 5.2 (40,23%), 6.4 (22,99%), 7.3.1 (28,74%); ОО регионального подчинения - 5.1 (49,57%), 5.2 (40,09%); Серноводский МР - 3.1 (47,37%); Шалинский МР - 8 (34,52%), 9 (27,48%); Урус-Мартановский МР - 7.1 (29,0%), 9 (29,3%).

Отдельно следует отметить г. Грозный: 1420 участников (20,8% всех восьмиклассников, писавших ВПР по химии в республике) и наибольшее число позиций ниже 57% - 14 из 23, в том числе задания 1.2 (54,06%), 3.1 (52,54%) и 3.2 (51,13%), которые в большинстве МР выполнены лучше. Результаты столицы в значительной мере определяют среднереспубликанские показатели.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов»

1) Организовать работу муниципальных методистов (тьюторов) по химии с ОО, показавшими низкие результаты.

2) Провести в 2026/2027 учебном году цикл региональных практико-

ориентированных семинаров для учителей химии: расчеты по химическим формулам (массовая доля элемента, количество вещества, молярная масса); составление формул и уравнений реакций; организация ученического эксперимента.

3) Организовать трансляцию опыта МР с лучшими результатами по отдельным линиям: г. Аргун - расчетные задания 6.4-6.5 и уравнения реакций; Надтеречный МР - задания 4.1 и 9.

4) При формировании плана курсов повышения квалификации в первую очередь включать учителей химии из МР с наибольшим числом позиций ниже 57%: г. Грозный, Ачхой-Мартановский, Гудермесский, Надтеречный, Шатойский, Шелковской, Шалинский МР.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Выполнение заданий проверочной работы по химии группами участников, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», приведено на рисунке 2.11.1.8.

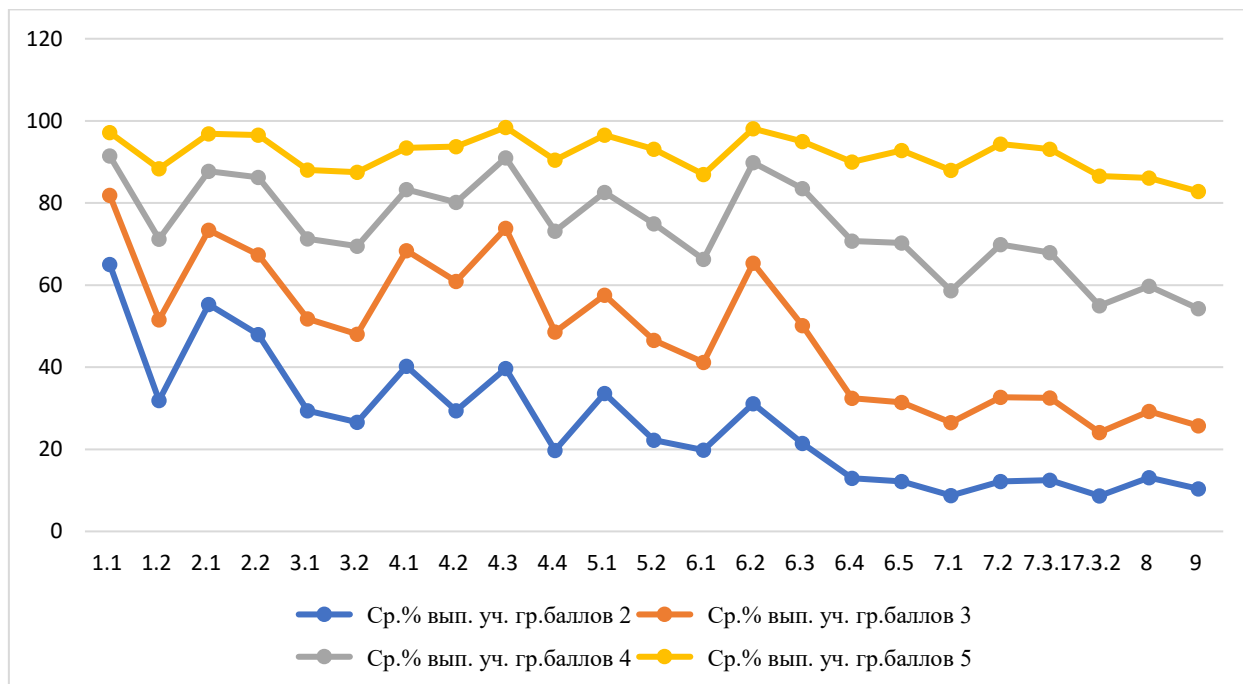


Рис. 2.11.1.8. Выполнение заданий группами участников, химия, 8 класс, 2026 год

Линейная диаграмма (рис. 2.11.1.8) показывает профиль выполнения заданий четырьмя группами участников: получившими «2» (890 чел.), «3» (3329 чел.), «4» (2295 чел.) и «5» (320 чел.).

Профили всех групп имеют одинаковую форму: у всех групп наиболее высокие результаты по заданиям 1.1, 2.1, 4.3 и 6.2, а начиная с задания 6.4 кривые опускаются. Различается уровень. Группа «5» выполняет все задания выше 80% (минимум - 82,81% по заданию 9). Группа «4» опускается ниже 60% по заданиям 7.1 (58,63%), 7.3.2 (54,99%), 8 (59,74%) и 9 (54,25%). Таким образом, даже учащиеся, получившие «4», выполняют задания 8 и 9 хуже, чем в среднем все участники ВПР по РФ (68,62% и 73,14%).

Группа «3» (48,71% участников) уверенно выполняет только задания 1.1, 2.1, 4.3, 4.1, 2.2 и 6.2 (65-82%). По заданиям 6.4-9 ее результаты составляют 24-33%: 6.4 - 32,41%, 6.5 - 31,42%, 7.1 - 26,49%, 7.2 - 32,71%, 7.3.1 - 32,53%, 7.3.2 - 24,12%, 8 - 29,21%, 9 - 25,73%. Группа «2» выполняет выше 50% только задания 1.1 (65,06%) и 2.1 (55,28%), а по заданиям 6.4-9 - от 8,7% до 13,1%.

Наибольший разрыв между группами «3» и «4» - по заданиям 6.5 (38,9 п.п.), 6.4 (38,4), 7.2 (37,1), 7.3.1 (35,4), 6.3 (33,4) и 7.1 (32,1). Именно эти умения - расчеты по формуле, количество вещества, классификация реакций и веществ, уравнения, химический эксперимент - отделяют «тройку» от «четверки». Поэтому основной резерв повышения качества в республике - целенаправленная работа с многочисленной группой учащихся, получивших «3», по этим темам, а не только с отстающими.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»

1) Рекомендовать ОО через методические рекомендации ИРО ЧР использовать на уроках химии короткие проверочные задания (2-3 вопроса на 5 минут), направленные на проверку одной конкретной операции (расчет молярной массы, массовой доли элемента, составление уравнения реакции, определение типа реакции). Это позволит выявлять пробелы до того, как они

станут системными.

2) Рекомендовать муниципальным органам управления образованием и ОО организовать в 9 классах 2026/2027 учебного года дифференцированную работу с бывшими участниками ВПР-2026: для получивших «3» - по темам заданий 6.4-7.3; для получивших «2» - по базовым умениям (формулы веществ, степень окисления, расчет молярной массы).

2.11.2. Химия (10 класс)

ВПР по химии 10 класса в Чеченской Республике выполняли 2330 обучающихся из 157 образовательных организаций.

Описание структуры проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий различных типов и уровней сложности, из них по уровню сложности: Б – 16. Максимальный балл за работу – 32.

Задания также имеют различия по требуемой форме записи ответа, который может быть представлен в виде последовательности цифр или символов, слова, формулы вещества, уравнения реакции. В части 1 содержатся задания 1–8; в части 2 – задания 9–16. В ответах на задания требуется записать молекулярную или структурную химическую формулу, уравнение реакции, ввести текст или дать подробное текстовое описание. В работе содержится 11 заданий базового уровня, в которых ответы на разные вопросы задания не зависят друг от друга. Их порядковые номера: 1, 2, 5–7, 9–10, 12–14, 16. В работе содержится 5 заданий базового уровня, в которых части задания взаимосвязаны и ответ на один вопрос зависит от ответов на предыдущие вопросы. Их порядковые номера: 3, 4, 8, 11, 15. Эти задания более сложные, так как их выполнение предполагает комплексное применение следующих умений: – классифицировать органические вещества; – составлять структурные формулы органических веществ по их названиям и определять продукты их взаимодействия с различными веществами; – используя уравнение реакции, рассчитывать массу и объем продукта реакции по массе или объему одного из реагентов; – составлять уравнения реакций, подтверждающих свойства веществ и/или взаимосвязь веществ различных классов органических соединений; – объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задание 1 проверяет знание классификации и номенклатуры углеводов, умение составлять структурную и молекулярную формулы органического вещества по его названию.

Задание 2 проверяет знание основных положений структурной теории органических соединений.

Задание 3 проверяет знание химических свойств предельных углеводов.

Задание 4 проверяет знание химических свойств непредельных углеводов.

Задание 5 проверяет знание основных источников углеводородного сырья и способов его переработки.

Задание 6 проверяет знание химических свойств и способов получения ароматических углеводов, а также понимание генетической связи углеводов, принадлежащих к различным классам.

Задание 7 проверяет знание качественных реакций на углеводороды различных классов.

Задание 8 проверяет умения понимать опасность антропогенного воздействия на окружающую среду, использовать понятие «предельно допустимая концентрация вещества» и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций.

Задание 9 проверяет владение основными методами научного познания веществ и химических явлений, в частности умение анализировать молекулярные модели органических соединений.

Задание 10 проверяет умения характеризовать промышленные процессы с помощью уравнений реакций и проводить расчеты массы и объема продуктов реакций по уравнениям химических реакций с использованием понятия «выход продукта».

Задание 11 проверяет знание номенклатуры и химических свойства кислородсодержащих органических соединений различных классов.

Задание 12 проверяет знание химических свойств азотсодержащих

органических соединений: аминов, аминокислот и белков, а также умение распознавать органические вещества различных классов.

Задание 13 проверяет умения классифицировать органические вещества и составлять их систематические названия.

Задание 14 проверяет умение подтверждать химические свойства органических веществ уравнениями химических реакций.

Задание 15 проверяет понимание взаимосвязи между основными классами органических веществ, умение характеризовать состав органических соединений, знание свойств важнейших классов органических соединений и номенклатуры органических соединений.

Задание 16 проверяет умение находить молекулярную формулу органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ.

Верное выполнение каждого из заданий 1–6, 9–12, 14, 16 оценивается максимально 2 баллами; в случае наличия одной ошибки или неполного ответа выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов. Верное выполнение каждого из заданий 7, 13 оценивается максимально 1 баллом. Оценивание заданий 8, 15 осуществляется на основе поэлементного анализа ответов обучающихся. Максимальная оценка за верно выполненное задание составляет 3 балла. Указанные задания могут быть выполнены обучающимися разными способами. Поэтому приведенные в критериях оценивания образцы решений следует рассматривать лишь как один из возможных вариантов ответа. Максимальный первичный балл за выполнение работы – 32.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале отражено в таблице 2.11.2.1.

Таблица 2.11.2.1 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-16	17-24	25-32

Продолжительность проверочной работы

На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Работа состоит из двух частей.

Задания частей 1 и 2 могут выполняться в один день с перерывом не менее 10 минут или в разные дни.

Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для проведения проверочной работы

При проведении работы разрешается использовать:

- Периодическую систему химических элементов Д.И. Менделеева;
- таблицу растворимости солей, кислот и оснований в воде;
- электрохимический ряд напряжений металлов;
- непрограммируемый калькулятор.

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2.11.2.2 – Модификация отчета «Индивидуальные результаты» химия, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Кол-во участников-2330	1 (26)	2 (26)	3 (26)	4 (26)	5 (26)	6 (26)	7 (16)	8 (36)	9 (26)	10 (26)	11 (26)	12 (26)	13 (16)	14 (26)	15 (36)	16 (26)
Доля участников, неверно выполнивших задание (балл "0")	8,33%	14,08 %	20,30 %	24,21 %	15,67 %	28,71 %	24,46 %	43,65 %	22,66 %	43,91 %	36,78 %	34,16 %	44,55 %	49,61 %	53,69 %	70,17 %
Доля участников, не приступивших к заданию ("X")	0,13%	0,21%	0,13%	0,21%	0,21%	0,56%	0,30%	1,24%	0,09%	1,07%	0,43%	0,26%	0,26%	1,03%	1,42%	2,88%

Анализируя выполнение заданий обучающимися ОО на уровне региона, можно отметить наиболее успешные показатели по заданию №1 (8,33%) и №2 (14,08%) базового уровня сложности. Они имеют минимальный процент неверных ответов и практически стопроцентную вовлеченность участников. Наибольшую сложность вызвали задание №16(Б, 2 балла), (70,17% неверных ответов) и задание №15(Б, 3 балла) (53,69% неверных ответов). Эти темы требуют дополнительного методического внимания.

Задание №6 (Б) показало средний уровень решаемости (28,71% неверно выполнивших). Это ниже, чем у некоторых заданий базового уровня (№8, №11, и №12), что говорит о хорошей готовности сильной группы обучающихся к более комплексным вопросам.

Общий процент (%) участников, не приступивших к заданиям, остаются на низком уровне (не превышает 2,88% по любому из пунктов). Это свидетельствует о высокой мотивации школьников выполнить работу в полном объеме.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты»

1) *Разработать стандартизированные мини-диагностики по спецификации заданий повышенной сложности, для выявления и поддержки одаренных обучающихся.*

2) *Заместителю директора по учебно-воспитательной работе разработать и внедрить план-график проведения срезов (диагностических) работ по химии в течении I полугодия следующего учебного года для контроля динамики ликвидации выявленных дефицитов.*

3) *Организовать краткосрочные целевые курсы повышения квалификации или практико-ориентировочные семинары для учителей химии.*

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

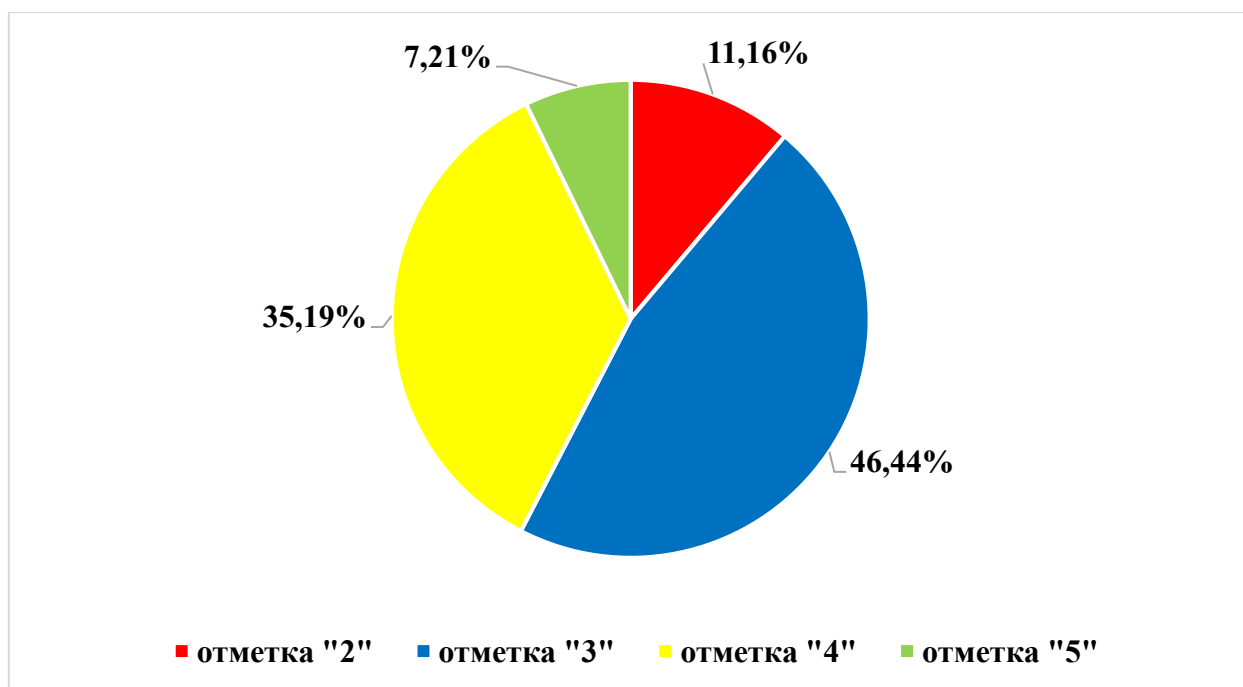


Рис. 2.11.2.1. Анализ данных «Статистика по отметкам» химия, 10 класс, 2026 год

По итогам ВПР по химии в 2026 году отметку «неудовлетворительно» получили 11,16% обучающихся. Отметку «удовлетворительно» получили 46,44% участников. Доля работ, выполненных на «хорошо» по области составляет 35,19%, при этом 7,21% обучающихся десятых классов получили отметки «отлично».

Сравнительная статистика распределения отметок по химии в 10-х классах по региону представлена в таблице 2.11.2.3.

Таблица 2.11.2.3 – Анализ данных отчета «Статистика по отметкам», химия, 10 класс, 2026 год

Статистика по отметкам								
ВПР 2026, 10 класс								
Предмет: Химия								
Максимальный первичный балл: 32								
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2,%	2,% 2025	3,%	4,%	5,%	Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.
Вся выборка	9440	138562	3,15	3,13	29,59	44,33	22,93	0,02
Чеченская Республика	157	2330	11,16	12,9	46,44	35,19	7,21	-1,74
Ачхой-Мартановский МР	9	107	11,21	12,84	46,73	35,51	6,54	-1,63
город Аргун	9	134	8,21	11,36	44,03	41,79	5,97	-3,15
Веденский МР	7	51	15,69	9,09	45,1	35,29	3,92	6,6
Грозненский МР	9	142	14,79	14,84	44,37	35,92	4,93	-0,05
город Грозный	34	530	14,91	15,52	46,23	31,7	7,17	-0,61
Гудермесский МР	16	300	9	10,48	47,33	36	7,67	-1,48
Итум-Калинский МР	1	3	0	0	100	0	0	0
Курчалоевский МР	10	133	7,52	10,38	52,63	36,84	3,01	-2,86
Надтеречный МР	7	113	7,08	10,87	36,28	38,05	18,58	-3,79
Наурский МР	9	148	10,14	7,69	50,68	29,73	9,46	2,45
Ножай-Юртовский МР	9	79	6,33	8,76	49,37	39,24	5,06	-2,43
Серноводский МР	2	20	5	12,5	40	40	15	-7,5
Урус-Мартановский МР	9	183	14,21	17,11	50,27	30,6	4,92	-2,9
Шатойский МР	1	11	9,09	13,04	45,45	45,45	0	-3,95
Шелковской МР	7	99	16,16	12,9	50,51	31,31	2,02	3,26
Шалинский МР	11	172	7,56	13,56	48,84	37,79	5,81	-6
ЧР (региональное подчинение)	7	105	6,67	3,23	31,43	46,67	15,24	3,44

Представленная таблица (2.11.2.3) отражает статистику по отметкам, полученным обучающимися 10 класса по химии в рамках ВПР-2026. В отчете рассматриваются данные по различным уровням: вся выборка, ЧР, МР. Согласно данным, представленным в таблице 2.11.2.3., доля обучающихся 10 классов, выполнивших ВПР по химии на «4» и «5» (качество обучения), в ЧР составила 42,04 %. Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), составляет 88,84%.

На уровне ЧР динамику отметок «2» можно визуализировать в виде следующей диаграммы

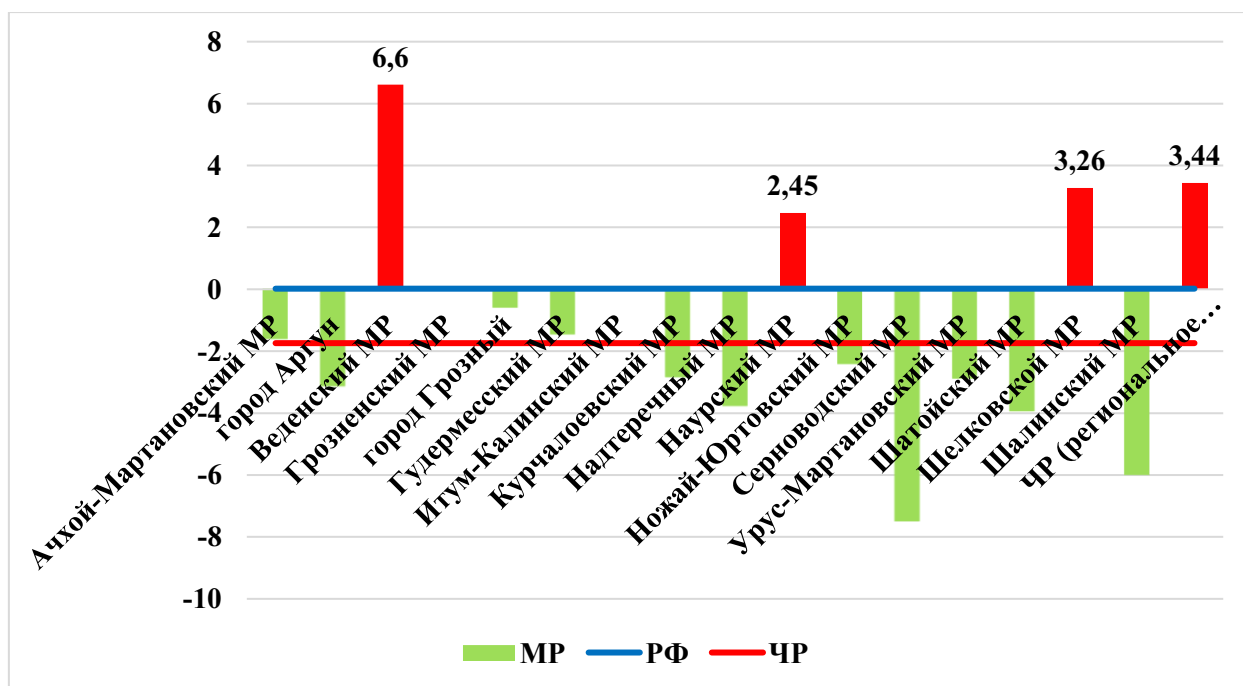


Рис. 2.11.2.2. Динамика отметок «2» по химии, 10 класс, 2026 год

Данные столбца «Динамика отметок "2" 2025-2026 гг.» (Таблицы 2.11.2.3) рассчитываются как разница между значением в столбце «2, %» и значением в столбце «2, % 2025 год»: Динамика = («2»,% в 2026 году)–(«2», % в 2025 году).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

- 1) Закрепить за отстающими школами кураторов из числа успешных методистов и организовать наставничество (сильная школа – слабой).*
- 2) Организовать для учителей 10-х классов краткосрочные курсы по методике работы с «неуспевающими» обучающимися, эффективной подготовке к ВПР и визуализации исторических данных.*

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Ниже приведен пример отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» Таблица 2.11.2.4

Таблица 2.11.2.4 – Образец выгрузки отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» на уровне ЧР

Сравнение отметок с отметками по журналу							
ВПР 2026, 10 класс							
Предмет:	Химия						
Максимальный первичный балл: 32							
Группы участников	Кол-во участников	Понизили %	Понизили Кол-во участников	Подтвердили %	Подтвердили Кол-во участников	Повысили %	Повысили Кол-во участников
Вся выборка	138562	18,98	25341	68,25	91130	12,77	17048
Чеченская Республика	2330	35,28	822	61,8	1440	2,92	68
Ачхой-Мартановский МР	107	26,17	28	72,9	78	0,93	1
город Аргун	134	17,16	23	65,67	88	17,16	23
Веденский МР	51	37,25	19	62,75	32	0	0
Грозненский МР	142	29,58	42	69,01	98	1,41	2
город Грозный	530	41,32	219	55,47	294	3,21	17
Гудермесский МР	300	33,33	100	65,33	196	1,33	4
Итум-Калинский МР	3	0	0	100	3	0	0
Курчалоевский МР	133	22,56	30	72,93	97	4,51	6
Надтеречный МР	113	30,97	35	65,49	74	3,54	4
Наурский МР	148	29,05	43	68,92	102	2,03	3
Ножай-Юртовский МР	79	25,32	20	73,42	58	1,27	1
Серноводский МР	20	45	9	55	11	0	0
Урус-Мартановский МР	183	57,92	106	40,44	74	1,64	3
Шатойский МР	11	54,55	6	45,45	5	0	0

Шелковской МР	99	31,31	31	68,69	68	0	0
Шалинский МР	172	38,95	67	61,05	105	0	0
ЧР (региональное подчинение)	105	41,9	44	54,29	57	3,81	4

В отчете отражаются данные на уровне ЧР по муниципальным образованиям.

Ниже приведены примеры диаграмм, построенных на основе данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» (Рис. 2.11.2.4)

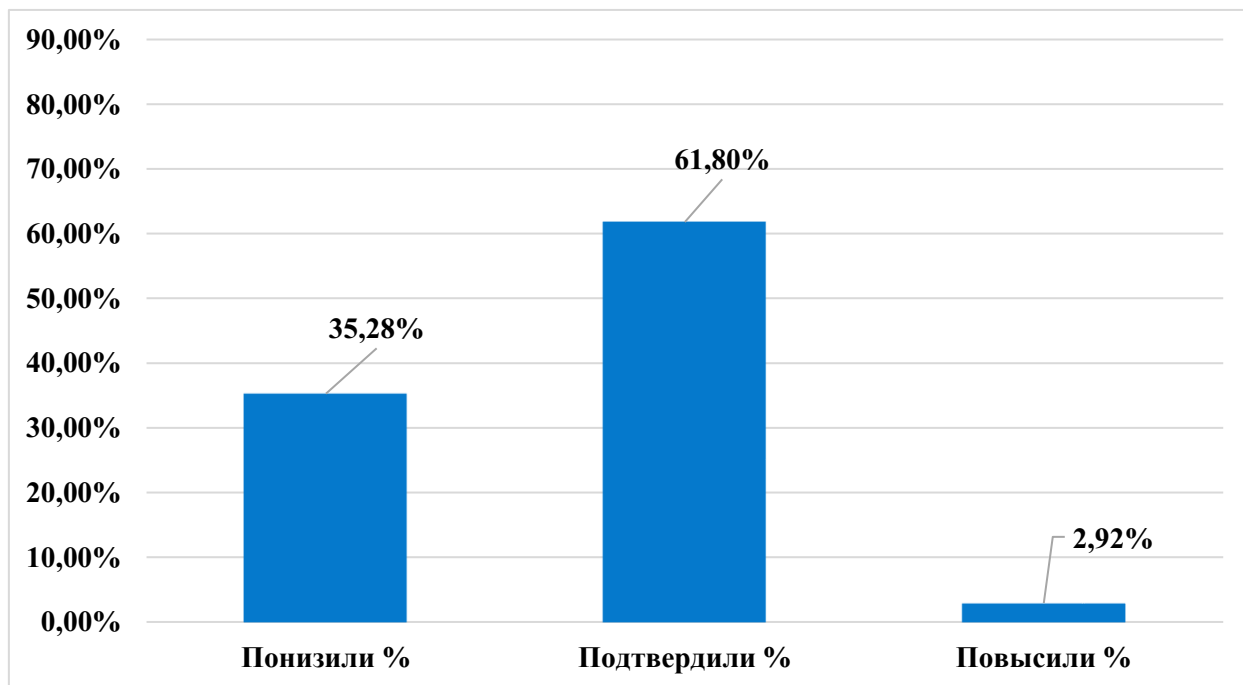


Рис. 2.11.2.3. Пример диаграммы, сформированной в разделе «Статистика отметок по журналу, химия, 10 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) *Выявление причин снижения результатов в ЧР / муниципальном образовании с учетом контекстных данных каждой ОО.*

2) *Методические объединения учителей химии, разработать дорожные карты по повышению объективности текущего контроля.*

3) *Детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.*

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Таблица 2.11.2.5 – Распределение первичных баллов, химия, 10 класс, 2026 год

[illegible]

На рис. 2.11.2.5 показана гистограмма распределения первичных баллов на уровне ЧР, внешний вид которой отражает симметричное распределение пик. Присутствует плавный переход на границах отметок от «2» к «3» и от «3» к «4».

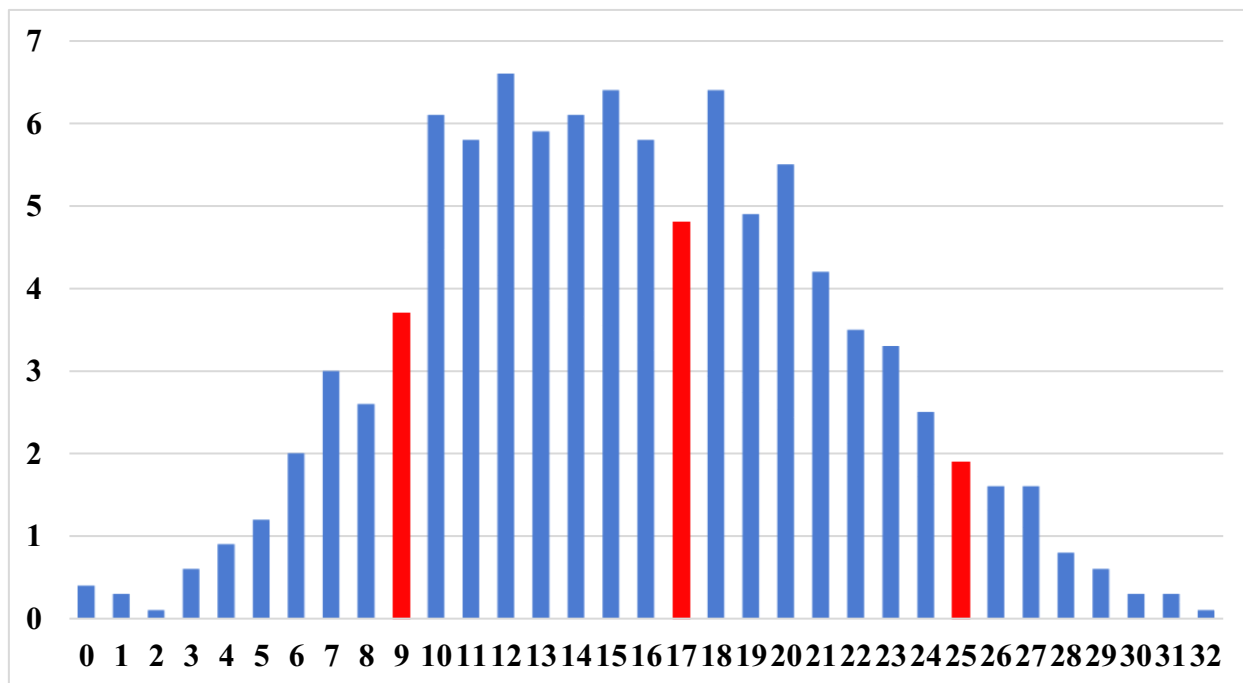


Рис. 2.11.2.4. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, химия, 10 класс, 2026 год

В соответствии с представленными статистическими данными (рис.2.11.2.5.), распределение первичных баллов участников ВПР по химии в 10 классах на уровне ЧР имеет выраженный симметричный характер и приближается к кривой нормального распределения.

Наибольшая доля обучающихся сосредоточена в диапазоне от 10 до 20 баллов. Абсолютный максимум приходится на 12 баллах (6,6% участников) и 15, 18 баллов (6,4%).

На отметке 10 баллов (6,1%) показатель резко поднимается (11 баллов – 5,8%). Также наблюдается выраженный локальное проседание на уровне 8 баллов (2,6%).

Отметка 13 баллов (5,9%) выявлен спад доли обучающихся между стабильно высокими показателями (12 баллов – 6,6%, 14 баллов – 6,4%).

Спад на отметке 19 баллов (4,9 %) выражено снижение доли участников

до перехода к отличным результатам.

Таблица 2.11.2.6 – Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-16	17-24	25-32

На рисунке 2.11.2.6. представлена информация о распределении первичных баллов по предмету «Химия» в сравнении с результатами всей выборки.

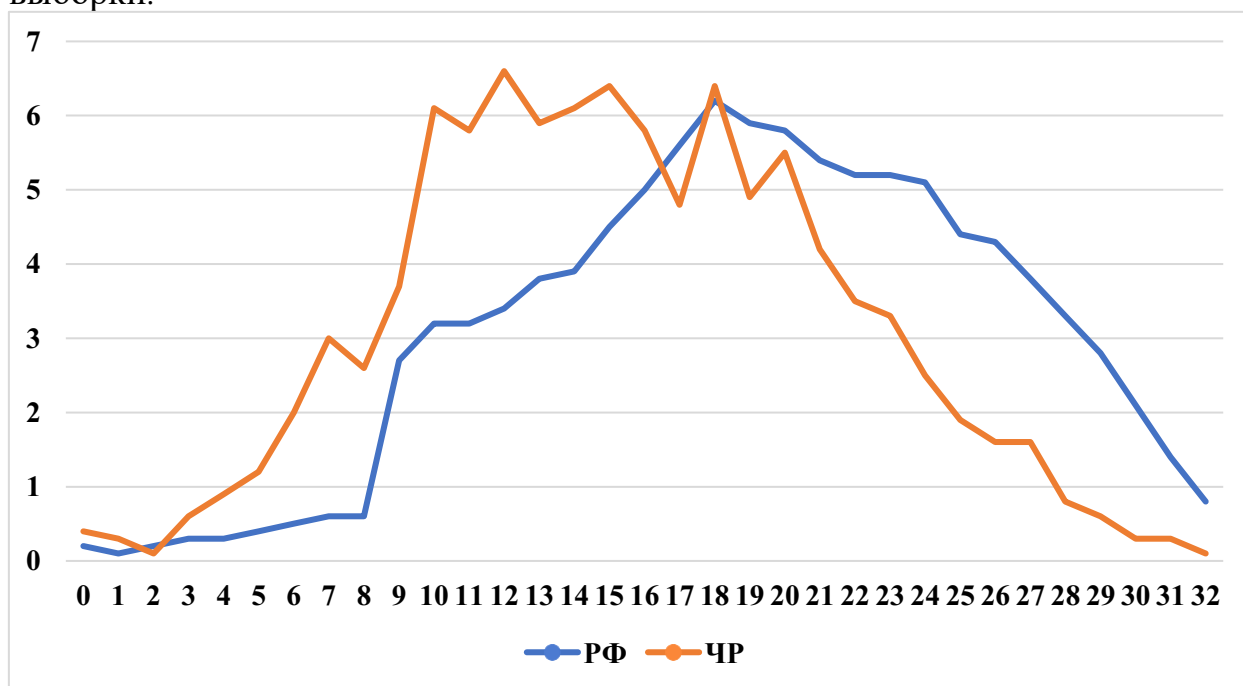


Рис. 2.11.2.5. Распределение первичных баллов на уровне ЧР, химия, 10 класс, 2026 год

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов».

- 1) Организовать и провести целевые курсы повышения квалификации и практико-ориентированные семинары для учителей химии 10-х классов общеобразовательных организаций ЧР.
- 2) Детально изучить результаты школ и районов ЧР. Выявить ОО с высокой долей неуспевающих и назначить им в помощь методистов или опытных учителей.

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Ниже приведен анализ отчета «Выполнение заданий» (таблица 2.11.2.7), которая позволяет оценить уровень выполнения каждого из заданий проверочной работы обучающимися региона, а также обучающимися всех муниципальных образований ЧР.

Работа по блокам образовательной программы начального общего, основного общего или среднего общего образования может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57 % для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5 % для заданий повышенного уровня сложности (П)).

желтый цвет - диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету за 2025-2026 год обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60 % - Б, 30 % - П) на величину $\pm 3 \%$ (Б) и $\pm 1,5 \%$ (П).

В таблице 2.11.2.7 для Чеченской Республики красным цветом отмечены задания базового уровня сложности №№ от 1 до 16.

Таблица 2.11.2.7 - Выполнение заданий, химия, 10 класс, 2026 год

Выполнение заданий				Маркировка показателей ЧР/МР															
ВПР 2026, 10 класс				Задания базового уровня сложности						Задания повышенного уровня сложности									
Предмет:	Химия			% выполнения соответствует диапазону 60±30%						% выполнения соответствует диапазону 30±1,5%									
Максимальный первичный балл: 32				% выполнения <57%						% выполнения <28,5%									
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			Макс балл	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2
Вся выборка	9440	138562		80,78	77,64	66,58	65,17	83,88	53,16	81,84	41,14	67,73	45,26	58,48	78,24	72,37	50,83	50,13	24,63
Чеченская Республика	157	2330		74,03	68,73	60,75	57,62	67,64	50,99	75,24	31,44	58,58	38,35	45,39	50,04	55,19	34,46	26,28	17,58
Ачхой-Мартановский МР	9	107		80,37	78,97	60,75	64,49	75,7	57,48	69,16	29,91	64,49	33,64	48,13	49,53	52,34	41,12	19,63	11,21
город Аргун	9	134		64,93	60,82	50	51,12	70,52	44,4	76,87	29,85	63,43	36,19	60,07	60,45	55,22	42,16	35,07	16,42
Веденский МР	7	51		77,45	60,78	56,86	58,82	66,67	49,02	76,47	30,07	64,71	36,27	39,22	47,06	52,94	27,45	30,07	19,61
Грозненский МР	9	142		84,15	77,11	70,77	68,66	66,9	51,76	74,65	27,46	61,97	33,1	43,66	44,37	57,04	27,11	19,25	8,45
город Грозный	34	530		69,34	67,26	59,62	55,57	60,57	53,68	71,89	32,7	54,43	38,21	38,58	42,64	49,81	31,23	22,96	18,49
Гудермесский МР	16	300		82,17	68,33	67,5	61,5	71,5	49,83	80,67	29,56	62,33	42,17	45,67	53,33	53	30,83	22,44	16,33
Итум-Калинский МР	1	3		100	33,33	16,67	50	83,33	16,67	33,33	0	66,67	0	50	16,67	66,67	0	0	0
Курчалоевский МР	10	133		64,66	65,79	59,4	56,39	56,02	51,5	78,2	22,31	66,54	36,84	43,61	53,38	63,16	39,1	28,57	18,8
Надтеречный МР	7	113		80,53	69,91	70,8	68,58	77,88	48,23	71,68	23,3	69,47	37,61	55,31	61,5	64,6	41,15	42,48	20,8
Наурский МР	9	148		68,58	65,54	59,12	58,45	69,59	57,09	69,59	40,09	54,05	39,86	44,59	40,88	48,65	31,42	27,7	27,7
Ножай-Юртовский МР	9	79		70,89	66,46	53,8	51,9	63,29	47,47	64,56	28,69	60,76	41,77	43,04	53,8	70,89	46,2	29,54	14,56
Серноводский МР	2	20		75	82,5	55	62,5	92,5	57,5	80	35	65	75	50	70	80	35	38,33	7,5
Урус-Мартановский МР	9	183		69,4	68,85	51,64	54,1	72,13	41,26	77,6	34,79	47,27	31,15	46,99	54,1	46,45	33,06	32,24	18,31
Шатойский МР	1	11		77,27	86,36	59,09	45,45	72,73	50	90,91	33,33	63,64	9,09	31,82	45,45	36,36	13,64	27,27	0
Шелковской МР	7	99		69,7	60,1	44,95	41,41	65,66	55,56	84,85	31,65	40,91	39,9	45,45	49,49	52,53	32,32	18,86	21,21
Шалинский МР	11	172		80,81	68,02	64,53	50,29	67,15	47,67	76,74	31,2	62,79	38,08	50,87	56,98	60,47	34,59	22,48	13,08
ЧР (региональное подчинение)	7	105		79,05	83,81	74,76	69,52	75,24	56,67	80	44,76	59,52	50,48	45,71	47,62	73,33	47,62	33,65	25,71

В таблице 2.11.2.7 приведены статистические данные о выполнении заданий ВПР по химии обучающихся 10-х классов в 2026 году. Мониторинг охватывает результаты выполнения 16-ти заданий. Максимальный первичный балл за всю работу составляет 32 баллов.

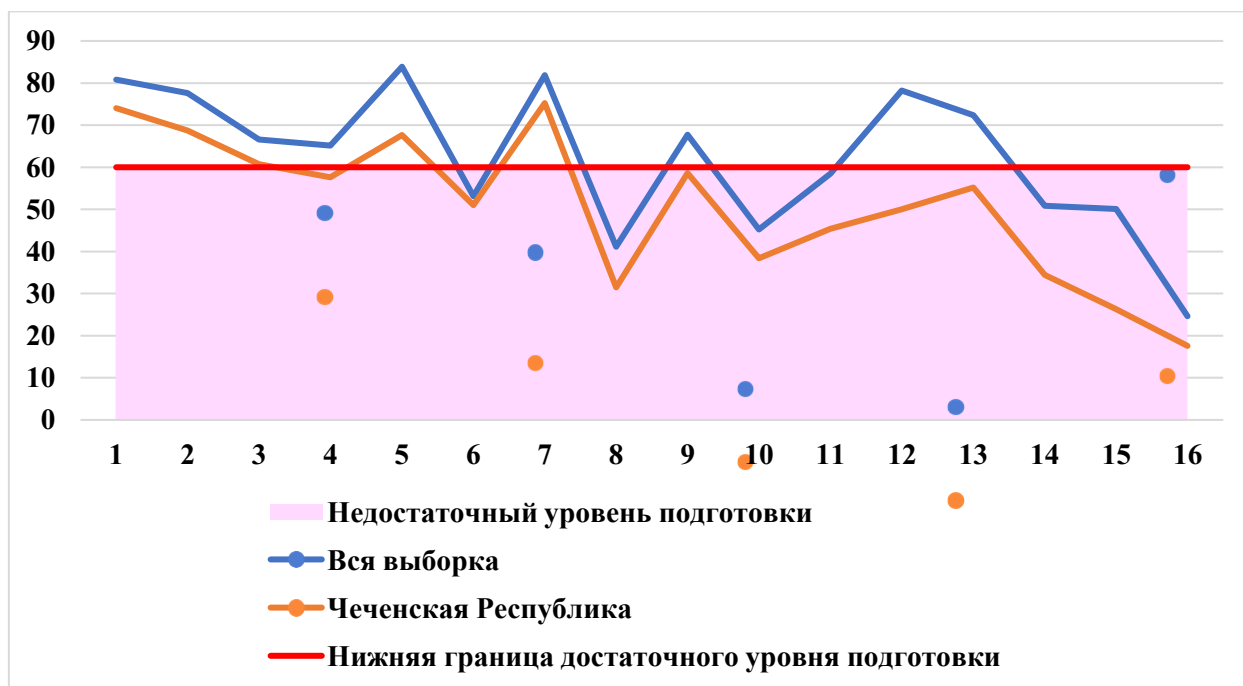


Рис. 2.11.2.6. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области недостаточного уровня подготовки, химия, 10 класс, 2026 год, %

Результаты Чеченской Республики на протяжении всех 16 заданий стабильно повторяют траекторию общероссийской выборки, однако находятся на более низком уровне (за исключением задания 6, где разрыв минимален и составляет всего 3%).

Из 16 заданий «Вся выборка» продемонстрировала достаточный уровень подготовки в 9 заданиях (1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13).

«Чеченская Республика» преодолела установленный порог только в 5 заданиях (1, 2, 3, 5, 7). По оставшимся 11 заданиям показатели региона находятся в зоне недостаточной подготовки. Наиболее критичное отставание региона от общих показателей зафиксировано в задании 12 (разрыв составляет 28%) и задании 15 (разрыв — 24%). Задания 8, 10, 14, 15 и 16 представляют наибольшую сложность для обеих групп участников, демонстрируя глубокое падение

графиков в зону неудовлетворительных результатов. Самым сложным оказалось задание 16 (17% в регионе и около 25% в стране).

Вся выборка: ~25% (минимальный показатель по всей выборке)

Чеченская Республика: ~18% (минимальный показатель по региону)



Рис. 2.11.2.7. Оценка достижения достаточного уровня подготовки с отображением границы и области высокого уровня подготовки, химия, 10 класс, 2026 год, %

«Вся выборка» смогла преодолеть границу высокого уровня подготовки только в 3 заданиях из 16 - это задания 1 (81%), 5 (84%) и 7 (82%).

«Чеченская Республика» ни в одном из 16 заданий не достигла зоны высокого уровня подготовки. Ближе всего к целевой отметке регион подошел в заданиях №7 (75%) и 1 (74%). Процент выполнения заданий в регионе полностью дублирует спады и подъемы общероссийского графика, что свидетельствует об одинаковой оценке сложности заданий для всех участников, однако региональный показатель системно смещен вниз. В точках, где вся выборка показывает пиковые результаты и заходит в зеленую зону (задания 5 и 7), разрыв с Чеченской Республикой становится наиболее выраженным - 17% в задании №5 и 7% в задании №7.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Организовать для педагогического состава обучающие семинары, сфокусированные на методиках разбора сложных и олимпиадных типов задач, представленных в финальном блоке тестирования.

2) Создание муниципального методического актива (тьюторов), который будет проводить для методических объединений в ОО семинары по корректному использованию критериального оценивания и интеграции его в рабочие программы.

3) Организовать внутренние проверочные работы по типу заданий в середине учебного года, чтобы вовремя заметить и устранить пробелы у десятиклассников.

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Таблица. 2.11.2.8 Достижение планируемых результатов, химия, 10 класс, 2026 год

Достижение планируемых результатов						Маркировка показателей ЧР/МР															
ВПР 2026, 10 класс					Задания базового уровня сложности							Задания повышенного уровня сложности									
Предмет:	Химия			% выполнения соответствует диапазону 60±30%							% выполнения соответствует диапазону 30±1,5%										
				% выполнения <57%							% выполнения <28,5%										
Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы СОО	Макс балл	Чеченская Республика	Ачхой-Мартановский МР	город Аргун	Веденский МР	Грозненский МР	город Грозный	Гудермесский МР	Итум-Калинский МР	Курчалоевский МР	Надтеречный МР	Наурский МР	Ножай-Юртовский МР	Серноводский МР	Урус-Мартановский МР	Шатойский МР	Шелковский МР	Шалинский МР	ЧР (региональное подчинение))	РФ
			2330 уч.	107 уч.	134 уч.	51 уч.	142 уч.	530 уч.	300 уч.	3 уч.	133 уч.	113 уч.	148 уч.	79 уч.	20 уч.	183 уч.	11 уч.	99 уч.	172 уч.	105 уч.	138562 уч.
Б	1. Сформированность умений использовать химическую	2	74,03	80,37	64,93	77,45	84,15	69,34	82,17	100	64,66	80,53	68,58	70,89	75	69,4	77,27	69,7	80,81	79,05	80,78
Б	2. Сформированность умения применять положения т	2	68,73	78,97	60,82	60,78	77,11	67,26	68,33	33,33	65,79	69,91	65,54	66,46	82,5	68,85	86,36	60,1	68,02	83,81	77,64
Б	3. Сформированность умений характеризовать состав,	2	60,75	60,75	50	56,86	70,77	59,62	67,5	16,67	59,4	70,8	59,12	53,8	55	51,64	59,09	44,95	64,53	74,76	66,58
Б	4. Сформированность умения приводить тривиальные	2	57,62	64,49	51,12	58,82	68,66	55,57	61,5	50	56,39	68,58	58,45	51,9	62,5	54,1	45,45	41,41	50,29	69,52	65,17
Б	5. Сформированность умения характеризовать источн	2	67,64	75,7	70,52	66,67	66,9	60,57	71,5	83,33	56,02	77,88	69,59	63,29	92,5	72,13	72,73	65,66	67,15	75,24	83,88
Б	6. Сформированность умения приводить тривиальные	2	50,99	57,48	44,4	49,02	51,76	53,68	49,83	16,67	51,5	48,23	57,09	47,47	57,5	41,26	50	55,56	47,67	56,67	53,16
Б	7. Сформированность умений: выявлять характерные	1	75,24	69,16	76,87	76,47	74,65	71,89	80,67	33,33	78,2	71,68	69,59	64,56	80	77,6	90,91	84,85	76,74	80	81,84
Б	8. Сформированность умения проводить вычисления г	3	31,44	29,91	29,85	30,07	27,46	32,7	29,56	0	22,31	23,3	40,09	28,69	35	34,79	33,33	31,65	31,2	44,76	41,14
Б	9. Сформированность умения владеть системой знани	2	58,58	64,49	63,43	64,71	61,97	54,43	62,33	66,67	66,54	69,47	54,05	60,76	65	47,27	63,64	40,91	62,79	59,52	67,73
Б	10. Сформированность умения проводить вычисления	2	38,35	33,64	36,19	36,27	33,1	38,21	42,17	0	36,84	37,61	39,86	41,77	75	31,15	9,09	39,9	38,08	50,48	45,26
Б	11. Сформированность умения приводить тривиальны	2	45,39	48,13	60,07	39,22	43,66	38,58	45,67	50	43,61	55,31	44,59	43,04	50	46,99	31,82	45,45	50,87	45,71	58,48
Б	12. Сформированность умения приводить тривиальны	2	50,04	49,53	60,45	47,06	44,37	42,64	53,33	16,67	53,38	61,5	40,88	53,8	70	54,1	45,45	49,49	56,98	47,62	78,24
Б	13. Сформированность умения использовать химическ	1	55,19	52,34	55,22	52,94	57,04	49,81	53	66,67	63,16	64,6	48,65	70,89	80	46,45	36,36	52,53	60,47	73,33	72,37
Б	14. Сформированность умения иллюстрировать генети	2	34,46	41,12	42,16	27,45	27,11	31,23	30,83	0	39,1	41,15	31,42	46,2	35	33,06	13,64	32,32	34,59	47,62	50,83
Б	15. Сформированность умения характеризовать состав	3	26,28	19,63	35,07	30,07	19,25	22,96	22,44	0	28,57	42,48	27,7	29,54	38,33	32,24	27,27	18,86	22,48	33,65	50,13
Б	16. Сформированность умения находить молекулярну	2	17,58	11,21	16,42	19,61	8,45	18,49	16,33	0	18,8	20,8	27,7	14,56	7,5	18,31	0	21,21	13,08	25,71	24,63

Наиболее стабильные и высокие результаты по ключевым проверяемым умениям демонстрируют Грозненский МР, Гудермесский МР.

Грозненский МР абсолютный лидер по успешности выполнения большинства заданий базового уровня.

Задание №1 (Химический язык): 84,15% (выше среднего по ЧР - 74,03% и РФ - 80,78%).

Задание №2 (Положения теории): 77,11% при среднем по ЧР 68,73% (стабильный результат).

Задание 3 (Состав и классификация): 70,77% (в ЧР - 60,75%, в РФ - 66,58%).

Задание 9 (Система знаний): 61,97% - один из лучших результатов по республике.

Гудермесский МР показывает высокий уровень выполнения фундаментальных химических понятий.

Задание №1: 82,17%.

Задание №2 (Применение положений теории): 68,33% (в рамках нормы).

Задание №3: 67,50%.

Задания базового уровня с массовым недостижением планируемых результатов:

Веденском МР испытывает серьезные трудности в заданиях на классификацию и взаимосвязь веществ.

Задание №3. -56,86%.

Задание №6. -49,02%.

Задание №11. -39,22% (критическое отклонение от нормы).

Задание №14. -27,45% (при ЧР -34,46%).

Ножай-Юртовском МР

Задание №3. 53,80% (ниже допустимого диапазона).

Задание №6. 47,47% (розовая зона).

Задание №15 (Свойства органических соединений): 29,54%.

«Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень;

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой) представлен в таблице 2.11.2.9.

Таблица 2.11.2.9 – Достижение планируемых результатов, химия, 10 класс, 2026 год

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	РФ
Б	1. Сформированность умений использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных (развернутой, сокращенной) формул органических веществ и уравнений химических реакций, устанавливать принадлежность изученных органических веществ по их составу и строению к определенному классу/группе соединений, давать им названия по систематической номенклатуре (IUPAC)	2	74,03	80,78
Б	2. Сформированность умения применять положения теории строения органических веществ А.М. Бутлерова для объяснения зависимости свойств веществ от их состава и строения, закон сохранения массы веществ. Сформированность умения определять виды химической связи в органических соединениях (одинарные и кратные). Владение системой химических знаний, которая	2	68,73	77,64

	включает: основополагающие понятия – изомерия, изомеры, гомологический ряд, гомологи; теории и законы – теория химического строения органических веществ А.М. Бутлерова			
Б	3. Сформированность умений характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	60,75	66,58
Б	"4. Сформированность умения приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Сформированность умения характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	57,62	65,17
Б	5. Сформированность умения характеризовать источники углеводородного сырья (нефть, природный газ, уголь), способы их переработки и практическое применение продуктов переработки	2	67,64	83,88
Б	6. Сформированность умения приводить тривиальные	2	50,99	53,16

	названия отдельных органических веществ. Сформированность умения характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул			
Б	"7. Сформированность умений: выявлять характерные признаки понятий; устанавливать их взаимосвязь; использовать соответствующие понятия при описании состава, строения и превращений органических соединений	1	75,24	81,84
Б	"8. Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции). Сформированность умений прогнозировать, анализировать и оценивать информацию с позиций экологической безопасности последствия бытовой и производственной деятельности человека	3	31,44	41,14
Б	9. Сформированность умения владеть системой знаний об основных методах научного познания, используемых в химии при изучении веществ и химических явлений (наблюдение, измерение,	2	58,58	67,73

	эксперимент, моделирование)			
Б	10. Сформированность умения проводить вычисления по химическим уравнениям (массы, объема, количества исходного вещества или продукта реакции по известным массе, объему, количеству одного из исходных веществ или продуктов реакции)	2	38,35	45,26
Б	11. Сформированность умения приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Сформированность умения характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	45,39	58,48
Б	12. Сформированность умения приводить тривиальные названия отдельных органических веществ. Сформированность умения характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ.	2	50,04	78,24
Б	13. Сформированность умения использовать химическую символику для составления молекулярных и структурных формул органических веществ и уравнений химических реакций. Сформированность умений устанавливать принадлежность изученных органических веществ к	1	55,19	72,37

	определенному классу/группе соединений, давать им названия по систематической номенклатуре (IUPAC).			
Б	14. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул	2	34,46	50,83
Б	15. Сформированность умения характеризовать состав, строение, физические и химические свойства типичных представителей различных классов органических веществ. Сформированность умения иллюстрировать генетическую связь между типичными представителями различных классов органических веществ уравнениями соответствующих химических реакций с использованием структурных формул. Сформированность умения давать конкретным веществам названия по систематической номенклатуре (IUPAC).	3	26,28	50,13
Б	16. Сформированность умения находить молекулярную формулу органического вещества по массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания, а также понимание практического значения органических веществ	2	17,58	24,63

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Провести для учителей химии методический семинар-практикум по разбору спецификации и критериев оценивания заданий.

2) Провести сопоставительный анализ и итогов ВПР по химии между параллелями текущего и прошлого годов. Сравнение корректно при условии совпадения контролируемых тем и проверяемых умений.

3) Проведение серии обучающих онлайн-семинаров по стандартизации подходов к оцениванию развернутых ответов ВПР с привлечением ведущих муниципальных экспертов и учителей-предметников.

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

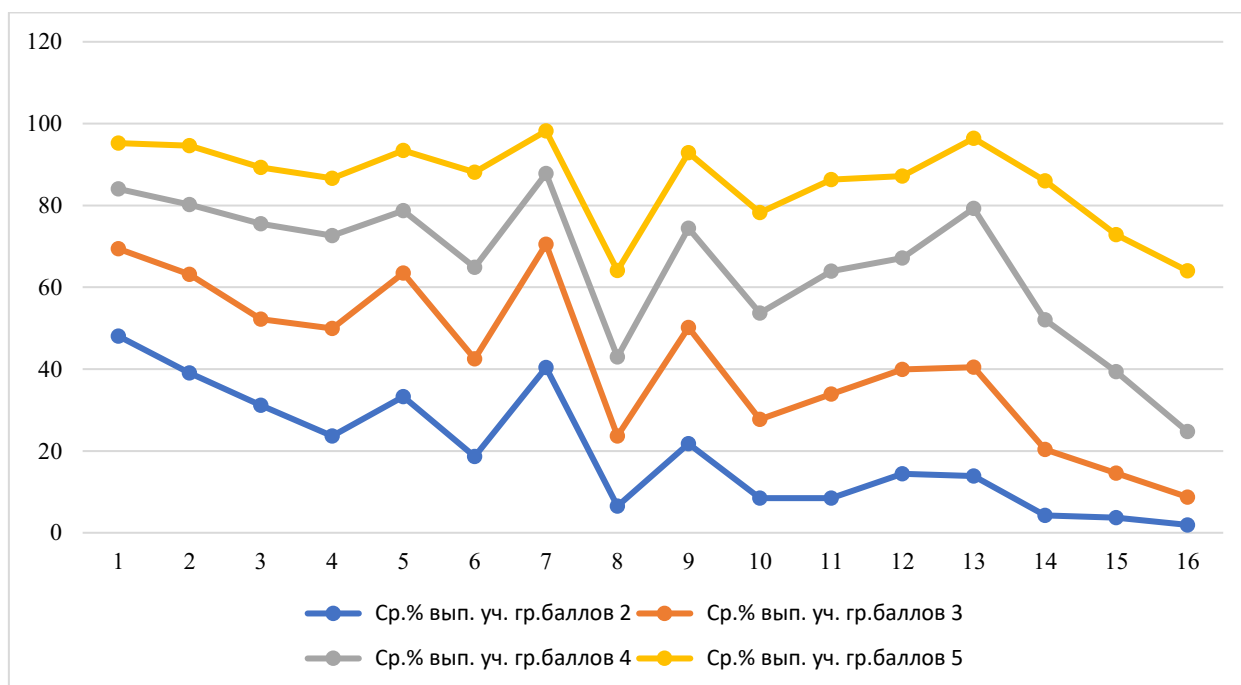


Рис.2.11.2.8. Выполнение заданий группами участников, химия, 10 класс, 2026 год

Представленная диаграмма отражает средний процент выполнения заданий (с 1 по 16) четырьмя дифференцированными группами обучающихся, сформированными по уровню успеваемости (получившими отметки «2», «3», «4», и «5»).

Отметкой «2». Обучающиеся данной группы не освоили даже базовый стандарт. График практически лишен выраженных пиков и прижат к нулевой оси. Незначительные подъемы графика фиксируются лишь в задании №1

(48%), задании №7 (40%) и задании №2 (39%). Начиная с задания №3 результаты стабильно падают ниже 31%. В задании №8 (7%), задании №14 (4%), задании №15 (4%) и задании №16 (2%) фиксируется фактически нулевое освоение материала.

Отметка «3». Группа демонстрирует пограничный уровень владения базовыми навыками с выраженной нестабильностью результатов. Удовлетворительное выполнение зафиксировано в задании №1 (69%) и задании №7 (71%). Относительные пики также приходятся на задание №2 (63%) и задание №5 (63%). Результаты выполнения заданий 3, 4, 6 и 9 колеблются в опасном диапазоне 42–60%, что говорит о фрагментарности знаний. Задание №8 выполнено всего на 24%. Начиная с задания №14, группа фактически перестает справляться с тестом: задание №14 — 20,38%, задание №15 — 14,54%, задание №16 — 9%. Блок сложных заданий этой группой не освоен.

Отметка «4». Траектория данной группы полностью параллельна графику «отличников», но смещена вниз в среднем на 60–100 процентных пунктов. Наилучшие показатели достигаются в задании №1 (84%) и задании №7 (87%). Достаточно уверенно выполнены задания №2 (80%) и задания №5 (79%). Стабильный коридор группа удерживает на заданиях №№3, 4, 11, 12 и 13. Аналогично лидерам, у «хорошистов» фиксируется резкий провал в задании №8 (43%) и задании №10 (54%). Начиная с задания №14 (52%), график уходит в стабильное пике, достигая минимума в задании №16 (24%).

Отметка «5». Обучающиеся данной группы демонстрируют высокий и стабильный уровень владения материалом на протяжении большей части теста, однако имеют точечные критические дефициты. Максимальная успешность зафиксирована в заданиях №1 (95%) и №7 (98%) а также в задании «2 (95%) и задании №5 (93%). Эти элементы усвоены группой на уровне абсолютного автоматизма. Заметные проседания графика наблюдаются в задании №6 (88%) и задании №10 (78%). Задание №8 демонстрирует аномальное падение результатов до 64%. Также критический спад

зафиксирован в финальном блоке повышенной сложности в задании №15 (73%) и задании №16 (64%).

***Организационно-управленческий действия по результатам
анализа отчета «Выполнение заданий группами участников»***

1) *Организовать заседание школьного методического объединения (ШМО) учителей естественного цикла по теме: «Методы преодоления типичных затруднений обучающихся 10-х классов по итогам мониторинга химии».*

2) *Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты.*

Выводы

8 класс

Результаты ВПР по химии в 8 классах показывают, что базовые содержательные элементы курса в целом освоены, однако значительная часть обучающихся испытывает затруднения при переходе от воспроизведения понятий к их практическому применению.

Из 6834 участников 86,97 % преодолели минимальный порог, при этом 48,71 % получили отметку «3», 33,58 % — «4», 4,68 % — «5», а доля неудовлетворительных результатов составила 13,02 %.

Основные затруднения проявились уже в расчетных заданиях: при определении массовой доли вещества в растворе 43,5 % участников не получили балл (задание № 5.2), а в заданиях на массовую долю элемента в соединении и количество вещества таких результатов было соответственно 52,8 % (задание № 6.4) и 53,2 % (задание № 6.5).

Существенные дефициты выявлены при составлении уравнений химических реакций и определении их типов: доля нулевых результатов составила 44,2 % (задание № 7.1) и 52,5 % (задание № 7.2).

Наиболее сложными оказались задания, связанные с химическим экспериментом: получение и собирание газов выполнено с нулевым результатом у 53,5 % (задание № 7.3.1) участников, установление причинно-следственных связей в эксперименте — у 62,1 % (задание № 7.3.2). При этом отказ от выполнения заданий встречался редко — не более 2,55 %, что указывает прежде всего на недостаточную сформированность способов выполнения, а не на отсутствие попытки решить задание.

В разрезе муниципальных образований результаты заметно различаются. Наиболее высокое качество знаний зафиксировано в ОО регионального подчинения — 50,43 %, г. Аргуне — 47,09 %, Надтеречном МР — 44,58 %, Серноводском МР — 42,86 % и Наурском МР — 42,53 %.

Одновременно наиболее высокая доля неудовлетворительных результатов отмечена в Гудермесском и Урус-Мартановском МР — по 14,53 %, Веденском — 14,52 % и Шелковском — 14,47 %. Особенно требует внимания Урус-Мартановский МР, где качество знаний составило 33,90 %.

Отдельного контроля требуют Серноводский, Веденский, Шатойский, Ножай-Юртовский и Итум-Калинский МР в связи с особенностями распределения первичных баллов.

В целом основной резерв повышения результатов связан с систематической отработкой расчетных действий, составлением уравнений реакций, классификацией химических процессов и выполнением заданий экспериментального характера. Работа должна быть ориентирована не только на обучающихся с отметкой «2», но и на многочисленную группу учащихся, демонстрирующих пороговый уровень подготовки.

10 класс

Результаты ВПР по химии в 10 классах свидетельствуют о наличии устойчивых предметных дефицитов по значительной части проверяемых элементов курса. В работе приняли участие 2330 обучающихся из 157 образовательных организаций.

Отметку «2» получили 11,16 % участников, «3» — 46,44 %, «4» —

35,19 %, «5» — 7,21 %. По сравнению с 2025 годом (12,9 % двоек) доля неудовлетворительных результатов в республике снизилась на 1,74 процентного пункта, однако остается существенно выше показателя всей выборки, где она составляет 3,15 %. При этом структура результатов показывает, что основная группа обучающихся сосредоточена на отметках «3» и «4», поэтому дальнейшее повышение качества подготовки связано прежде всего с переводом учащихся из группы с пороговым уровнем освоения в более устойчивую группу результатов.

По выполнению отдельных заданий ситуация остается напряженной. Из 16 заданий достаточный уровень подготовки в Чеченской Республике (60 % для базового уровня сложности) достигнут только по заданиям 1, 2, 5 и 7; по заданиям 3, 4 и 9 достигнут пограничный уровень подготовки (желтая зона — 60 ± 3 %); по остальным 9 позициям показатели находятся в зоне недостаточной подготовки.

Наиболее существенное отставание от общероссийской выборки зафиксировано по заданию 12 — 28,2 процентных пунктов, и по заданию 15 — 23,85 процентных пункта.

Наиболее сложным для участников стало задание 16: его выполнение в республике составило около 17, 58% против примерно 24,63 % по всей выборке. Дополнительные затруднения связаны с заданиями 8, 10 и 14, которые также характеризуются низкими результатами. В целом показатели ЧР на протяжении работы повторяют общую траекторию российской выборки, но практически по всем позициям находятся ниже нее.

В муниципальном разрезе наиболее высокая доля неудовлетворительных результатов отмечена в Шелковском МР — 16,16 %, г. Грозный — 14,91 %, Грозненском МР — 14,79 % и Урус-Мартановском МР — 14,21 %.

Более благоприятная ситуация наблюдается в Надтеречном МР, где доля «2» составляет 7,08 %, Курчалоевском — 7,52 %, Шалинском — 7,56 % и г. Аргун — 8,21 %.

Наиболее выраженное снижение доли неудовлетворительных

результатов относительно 2025 года отмечено в Серноводском (-7,5 п.п.), Шалинском МР (-6 п.п.), Шатойском МР (3,95 %), Надтеречном МР (3,79 %) и г. Аргун (-3,15 п.п.).

Вместе с тем в Веденском МР доля «2» выросла на 6,6 п.п., в ОО регионального подчинения – на 3,44 %, в Шелковском — на 3,26 п.п., и в Наурском — на 2,45 п.п.

Основное направление методической работы — адресная отработка наиболее сложных заданий, регулярное проведение коротких диагностических работ и устранение предметных пробелов до перехода к более сложным темам. Особое внимание целесообразно уделить обучающимся с отметками «2» и «3», поскольку именно эта группа формирует основной резерв повышения общего качества результатов.